



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 31. august 2018
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Kristine Toke Mogensen
Sagsnr.: 2018-0030-1287
Dok.: 791486

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 913 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Aagaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 913 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vurderer ministeren, at datalækket af personfølsomme data om fængselsbetjentene, potentielt kan bringe berørte fængselsbetjente i fare?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen skal indledningsvist bemærke, at det er klart, at ethvert læk af persondata om ansatte i kriminalforsorgen, herunder fængselsbetjente, er meget beklageligt.

De data, der var adgang til fra internettet, jf. den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 911 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, omhandler 590 medarbejdere, der var ansat i Direktoratet for Kriminalforsorgen eller i et af de fire kriminalforsorgsområder. 108 af de berørte medarbejdere havde en baggrund som fængselsbetjente.

Oversigten indeholdt oplysninger om de berørte medarbejders navn, cpr-nummer, funktionstitel, IT-brugernavn, tjenestested og overenskomst.

Kriminalforsorgens undersøgelser af sagen, foretaget med bistand fra PET og et IT-sikkerhedsfirma, har sammenfattet, at oversigten fra leverandørens sagsstyringsværktøj – i den periode hvor data var tilgængelige på internettet – er fremsøgt personligt af en enkelt person, og at vedkommende er ansat i kriminalforsorgen.

Undersøgelserne udført af det pågældende IT-sikkerhedsfirma på grundlag af oplysninger fra leverandøren viste, at der ikke var tegn på, at andre end kriminalforsorgens medarbejder og Googles indekseringssystem har tilgået oplysningerne.

Dog bemærkes, at Google altid opretter en såkaldt cache-version af sider, der er tilgængelige via internettet. Cache-versionen var i nærværende sag en kopi af de data, som Google fandt hos leverandøren. Cache-versionen, der kan tilgås via Google's søgefunktion, giver således internettets brugere mulighed for at fremsøge en kopi af data, hvilket f.eks. kan være relevant, når der ellers ikke længere er forbindelse til originalversionen. Google har ikke imødekommet en anmodning om udlevering af logoplysninger om tilgang til cache-versionen, og det har derfor ikke været muligt at undersøge, om cache-versionen af data

kan være tilgængeligt i den periode, hvor den har været tilgængelig hos Google.

Eksperters undersøgelser har imidlertid vist, at data – trods afsøgning af internettet – ikke har kunnet fremsøges igen, efter at de blev slettet fra Googles indeks.

Det kan afslutningsvist oplyses, at der ikke er indikationer på, at datalækket kan kobles til konkrete episoder rettet mod kriminalforsorgens personale.”