



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. oktober 2018  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Christine Gade Mi-  
kkelsen  
Sagsnr.: 2018-0030-1343  
Dok.: 798823

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 903 (Alm. del), som Fol-  
ketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. juni 2018.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 903 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Mener ministeren, at lovgivningen er tilstrækkeligt klar på dette område, jf. artiklen: "22-årig blev filmet topløs på stranden af fire mænd – da hun sagde fra, blev hun slået" fra nyheder.tv2.dk den 19. juni 2018?”

### Svar:

1. Efter straffelovens § 264 a straffes den, som uberettiget fotograferer personer, der befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted, med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Idet en strand i almindelighed er et frit tilgængeligt sted, er det ikke i strid med bestemmelsen at fotografere personer på en strand.

Efter straffelovens § 264 d straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder den, der uberettiget videregiver meddelelser eller billeder vedrørende en andens private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget offentligheden.

Det blev bl.a. ved Højesterets dom af 10. juni 2010 (gengivet i UfR 2010.2448 H) fastslået, at det ikke var strafbart efter straffelovens § 264 d, at et ugeblad havde offentliggjort billeder af en kendt studievært, som topløs badede på en offentlig, men næsten mennesketom, strand. Billederne blev taget med teleobjektiv uden den pågældendes vidende og samtykke.

2. Det er min opfattelse, at der er et særligt behov for en styrket og mere tidssvarende beskyttelse af den enkeltes privatliv bl.a. i form af en udvidet beskyttelse mod uberettiget videregivelse af nøgenbilleder. Billeder på internettet kan spredes meget vidt og meget hurtigt, og de kan i praksis være vanskelige og i visse tilfælde næsten umulige at få slettet igen. Videregivelse af nøgenbilleder udgør derfor i almindelighed en alvorlig privatlivskrænkelser, som kan have store konsekvenser for den forurettede. Det gælder uanset, om billedet er taget i soveværelset, på en øde strand eller på et mere befolket sted.

På den baggrund har jeg for nylig fremsat lovforslag nr. L 20 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.), hvor der lægges op til en udvidet beskyttelse mod videregivelse af nøgenbilleder af personer i det offentlige rum efter straffelovens § 264 d.

Der er i lovforslaget først og fremmest lagt op til, at det fremover i almindelighed vil være strafbart uberettiget at videregive nøgenbilleder af en person, som er taget på et øde, men offentligt tilgængeligt sted, f.eks. en øde strand, park eller lignende. Den foreslåede bestemmelse vil således fremadrettet omfatte den situation, som var omdrejningspunktet i Højesterets dom af 10. juni 2010.

Efter lovforslaget vil det også i almindelighed være strafbart uberettiget at videregive billeder fra en offentlig strand, hvis billedet har til formål at udstille en person nøgen. Det vil derimod ikke være i strid med bestemmelsen at videregive et generelt stemningsbillede fra en sommerdag på stranden, herunder turist- og familiebilleder, uanset at der i baggrunden måtte figurere en nøgenbadende eller en topløs solbader.