



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. juni 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Michael Hadberg
Sagsnr.: 2018-0030-0996
Dok.: 727253

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 624 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL), Lisbeth Bech Poulsen (SF) og Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Casper Grue Jensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 624 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren i forlængelse af Retsudvalgets samråd om logning den 5. april 2018 oplyse, om politi og PET altid indhenter en dommerkendelse inden der indhentes logget data fra teleselskaberne eller om det i nogle tilfælde sker via en standard skrivelse?”

Svar:

Udbydere af telenet eller teletjenester skal foretage registrering og opbevaring (logning) i 1 år af oplysninger om teletrafik til brug for efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold, jf. retsplejelovens 786, stk. 4.

Der er i bekendtgørelse nr. 988 af 28. september 2006 (logningsbekendtgørelsen) fastsat regler om, hvilke nærmere oplysninger teleselskaberne skal registrere og opbevare. Efter denne bekendtgørelse skal teleselskaber bl.a. registrere og opbevare oplysninger om, hvilke andre telefoner en telefon har været i kontakt med, og oplysninger om hvornår samt hvilken mast telefonen var forbundet til ved kommunikationens start og afslutning.

Teleselskaberne kan efter reglerne om edition i retsplejelovens kapitel 74 (§§ 801 - 807 f) pålægges at give politiet adgang til de oplysninger, som registreres og opbevares hos teleselskaberne i medfør af logningsbekendtgørelsen.

Efter retsplejelovens § 806, stk. 2, træffes en afgørelse om edition af retten ved kendelse. Såfremt der er tale om såkaldte historiske teleoplysninger som nævnt i retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 3 og 4 (teleoplysning og udvidet teleoplysning) – f.eks. oplysninger om, hvilke andre telefoner en telefon har været i kontakt med – skal betingelserne for indgreb i meddelelseshemmeligheden, jf. retsplejelovens kapitel 71, tillige være opfyldt. Det indebærer, at der kun kan indhentes en retskendelse, hvis det er af afgørende betydning for efterforskningen, og sagen vedrører en lovovertrædelse, som kan straffes med 6 års fængsel, eller er omfattet af en række konkret nævnte lovovertrædelser. Retten kan dog træffe afgørelse om edition af historiske teleoplysninger, uden at disse betingelser er opfyldt, hvis indehaveren af telefonen samtykker.

Teleselskaberne kan endvidere vælge frivilligt – uden at politiet har indhentet en retskendelse – at udlevere loggede oplysninger til politiet, såfremt indehaveren af telefonen har samtykket dertil, og det i øvrigt er foreneligt med

reglerne i telelovgivningen, herunder regler om tavshedspligt og hemmeligholdelse af oplysninger.

Herudover kan politiet træffe beslutning om at indhente loggede oplysninger uden forudgående retskendelse, hvis indgrebets øjemed ville forspildes, hvis retskendelse skulle afventes, jf. retsplejelovens § 783, stk. 4, jf. § 801, stk. 3, og § 806, stk. 4. I så fald skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer fra indgrebets iværksættelse forelægge sagen for retten. Politiets beslutning skal dog i de tilfælde, hvor der ikke er krav om, at betingelserne for indgreb i meddelelshemmeligheden er opfyldt, alene forelægges for retten, hvis den, som indgrebet retter sig mod – dvs. teleselskabet – fremsætter begæring herom.

Det bemærkes, at det følger af PET-lovens § 6, at retsplejelovens regler om bl.a. tvangsindgreb også gælder for PET. PET kan således indhente loggede oplysninger efter de samme regler i retsplejeloven.

Det bemærkes endvidere, at politiet, herunder PET, i medfør af bestemmelser i teleloven har mulighed for at få udleveret abonnentoplysninger om f.eks. navn og adresse på brugeren af et bestemt telefonnummer eller en statistisk IP-adresse uden retskendelse.

Herudover har politiet på grundlag af nødretsbetragtninger mulighed for i visse særlige situationer – f.eks. ved eftersøgning af en forsvunden person, hvor der ikke er mistanke om et strafbart forhold – at få udleveret loggede oplysninger.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende om fremgangsmåden ved indhentelse af historiske teleoplysninger:

”Når politikredsene indhenter teleoplysninger og udvidede teleoplysninger fra teleudbydere, sker det ved, at politikredsene sender en anmodning om udlevering af de pågældende oplysninger til teleudbyderne via en it-løsning til rekvisition af bl.a. indgreb i meddelelshemmeligheden, som Rigspolitiet stiller til rådighed for politikredsene. Der er således indgået aftaler mellem Rigspolitiet og samtlige landets teleudbydere, som indebærer, at rekvirering af teleoplysninger og udvidede teleoplysninger alene kan ske ved brug af denne it-løsning.

Når politikredsene rekvirerer indgreb i meddelelshemmeligheden ved brug af den nævnte it-løsning, skal politikredsene bl.a. svare på, om indgrebet finder sted på

baggrund af en retskendelse, ”på øjemedet” eller på baggrund af samtykke.

Rigspolitiet kan i øvrigt henvide til Rigspolitiets samtidige bidrag til besvarelse af spørgsmål nr. 627 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.”