



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. juni 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Michael Hadberg
Sagsnr.: 2018-0030-0999
Dok.: 727335

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 627 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL), Lisbeth Bech Poulsen (SF) og Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Casper Grue Jensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 627 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren i forlængelse af Retsudvalgets samråd om logning den 5. april 2018 oplyse i hvilket omfang loggede data de seneste år er blevet anvendt til at opklare lovovertrædelser og i givet fald hvilken type lovovertrædelser der er tale om?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet kan oplyse, at data, der opbevares i henhold til logningsbekendtgørelsens regler, anvendes i alle typer af sager, hvor det vurderes at være af betydning for efterforskningen, og hvor der efter retsplejelovens regler er hjemmel til at indhente oplysningerne.

Telefonilogning har udviklet sig til et centralt efterforskningsmæssigt værktøj, der i praksis anvendes i de fleste større straffesager. Det er således helt afgørende for politiets efterforskning, at der kan skabes adgang til oplysninger, der kan medvirke til at fastslå, hvem der har kommunikeret med hvem, og hvor og hvornår kommunikationen har fundet sted.

Hvis der er tale om teleoplysninger og udvidede teleoplysninger som defineret under punkt 2 nedenfor, forudsætter indhentelse som udgangspunkt, at efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, og at indhentelse må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen. Dette fremgår af retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 2 og 3.

2. Rigspolitiet udarbejder årligt en opgørelse til brug for Rigsadvokatens statistik over indgreb i meddelelshemmeligheden og ransagninger i det foregående år. Oplysninger om politiets rekvirering af teleoplysninger og udvidede teleoplysninger (historiske teleoplysninger) fordelt på forskellige lovovertrædelser i 2016 og 2017 fremgår af tabellen nedenfor.

Indgreb*	Års- tal	Teleoplys- ning (efter retskendelse)	Udvidet te- leoplysning (efter ret- skendelse)	Teleoplys- ning (på øje- medet)	Udvidet te- leoplysning (på øjeme- det)	Teleoplys- ning (efter samtykke)	I alt
Menneskesmug- ling (§ 125 a og udlændingeloven)	2017	4	0	0	0	0	4
	2016	20	0	0	0	0	20
Narkokriminalitet (§ 191)	2017	313	29	15	3	10	370
	2016	326	20	0	0	24	370
Manddrab (§ 237)	2017	490	178	16	4	98	786
	2016	591	86	25	7	71	780
Vold (§§ 244-246)	2017	172	7	0	0	72	251
	2016	109	4	0	0	92	205
Forvoldt fare (§ 252, stk. 1)	2017	14	6	0	0	1	21
	2016	7	2	0	0	3	12
Datakriminalitet (§ 263, stk. 2 og 3)	2017	0	0	0	0	1	1
	2016	0	0	0	0	0	0
Groft tyveri (§ 276, jf. § 286, stk. 1)	2017	433	6	0	0	176	615
	2016	394	8	1	0	143	546
Øvrige	2017	1277	108	45	6	577	2013
	2016	1056	88	55	5	488	1692

Som det kan udledes af tabellen, blev der i alt indhentet teleoplysninger og udvidede teleoplysninger 4.061 gange i 2017.

I de tilfælde, hvor retten forudgående eller efterfølgende har afsagt kendelse om udlevering af oplysninger, har retten – medmindre der har foreligget samtykke fra indehaveren af telefonen – således vurderet, at indgrebet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen, jf. retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 2l.

Med ”teleoplysninger” menes oplysninger om, hvilke telefoner eller andre tilsvarende kommunikationsapparater der har været sat i forbindelse med en bestemt telefon eller andet kommunikationsapparat, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 3. Med ”udvidede teleoplysninger” menes oplysninger om, hvilke telefoner eller andre tilsvarende kommunikationsapparater inden for et nærmere angivet område der har været sat i forbindelse med andre telefoner eller kommunikationsapparater, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 4.

Ud over de tilfælde, som fremgår af den ovenstående tabel, indhenter politiet i en lang række sager oplysninger om bl.a. historiske lokaliseringsdata eller navnet på brugeren af en IP-adresse eller en telefon med et givent IMEI-nummer.

Det er imidlertid ikke muligt ud fra politiets systemer elektronisk at opgøre, hvor mange gange politiet har indhentet andre oplysninger end teleoplysninger og udvidede teleoplysninger fra teleudbyderne.

Rigspolitiet kan i øvrigt henvise til Rigspolitiets samtidige bidrag til besvarelse af spørgsmål nr. 624 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.”