



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg Slot 1
1218 København K
DK Danmark

Dato: 21. december 2017
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Rasmus Kamp Kongsted
Sagsnr.: 2017-0030-0620
Dok.: 601113

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 270 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. december 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Søren Markvard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 270 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for udviklingen i sagsbehandlingstiden i Erstatningsnævnet for de seneste 5 år.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Sagsbehandlingstiderne er i nedenstående skema opgjort som et gennemsnit af den tid, der går, fra Erstatningsnævnet har modtaget en ansøgning eller genoptaget en sag, og til nævnet har truffet afgørelse i sagen.

Selv om en afgørelse indeholder stillingtagen til flere forskellige typer af krav (f.eks. godtgørelse for svie og smerte, erstatning for tandbehandling og erstatning for ødelagt tøj) tæller afgørelsen kun som én afgørelse også i relation til sagsbehandlingstid. Det gælder også i de tilfælde, hvor kravene er fremsat ad flere forskellige omgange.

Beregningen af sagsbehandlingstiden baserer sig i alle tilfælde på tiden fra det først fremsatte krav indeholdt i afgørelsen og frem til afgørelsen, også selv om der rent faktisk er kortere sagsbehandlingstider for de efterfølgende fremsatte krav, som behandles i samme afgørelse.

År	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid
2012	89 dage
2013	71 dage
2014	92 dage
2015	125 dage
2016	167 dage
2017*	189 dage

* For 2017 er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid baseret på et dataudtræk dækkende over perioden fra den 01-01-2017 til den 01-12-2017

Siden 2014 har Erstatningsnævnet ført særskilt statistik over sagsbehandlingstiden for den første afgørelse i nye ansøgninger. Skemaet nedenfor viser sagsbehandlingstiden på 50 % fraktilen af førstegangsafgørelser i de anførte år. I 2014 blev 50 % af førstegangsafgørelserne således truffet inden for 36 dage, i 2015 inden for 30 dage og så fremdeles.

Sagsbehandlingstid på 50 % fraktilen af førstegangsafgørelser	
År	Sagsbehandlingstid
2014	36 dage
2015	30 dage
2016	47 dage
2017*	48 dage

* For 2017 er sagsbehandlingstiden baseret på et dataudtræk dækkende over perioden fra den 01-01-2017 til den 01-12-2017

Når Erstatningsnævnet modtager en ansøgning om erstatning fra en ansøger, opretter nævnet en konkret sag vedrørende den pågældende ansøgning. Nævnet behandler herefter den fremsendte ansøgning og træffer en afgørelse vedrørende de krav, der er indeholdt i ansøgningen. Afgørelsen kan bestå i henholdsvis en tilkendelse af det ansøgte, en anmodning om yderligere dokumentation, et afslag på erstatning eller en kombination af nævnte muligheder. Når nævnet har truffet en afgørelse vedrørende de fremsendte krav, afsluttes sagen i nævnet. Det skyldes, at sagen herefter ikke afventer yderligere fra nævnet. Såfremt ansøgeren efterfølgende vender tilbage i sagen med den fornødne dokumentation eller med nye krav, åbner nævnet sagen på ny og træffer en ny afgørelse. Dette kan i de alvorligere sager gentage sig adskillige gange.

En række faktorer har haft betydning for sagsbehandlingstiden i Erstatningsnævnet. Det har blandt andet betydning, at det i perioder har været prioriteret at træffe førstegangsafgørelser særlig hurtigt, at forberedelsen og opstarten af fuld elektronisk journalisering har været forbundet med anvendelse af tidsmæssige ressourcer, at udflytningen af Civilstyrelsen, herunder Erstatningsnævnets sekretariat til Viborg har medført udskiftning af medarbejdere i sekretariatet, og at Erstatningsnævnet i 2014 reviderede sin praksis i sager, hvor plejepersonale mv. kommer til skade i arbejdstiden i forbindelse med en forbrydelse, hvilket medførte betydelige tidsmæssige ressourcer til varetagelse af opgaver på dette område i forbindelse med politisk og mediemæssig bevågenhed. Derudover har et stigende antal retssager anlagt mod nævnet tæret på nævnets ressourcer.

Det er – på trods af en målrettet indsats og stor opmærksomhed herpå – fortsat ikke lykkedes erstatningsnævnet at realisere en stabil produktionsfremgang. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål 157.

Nævnet har øget fokus på behandling af nævnets ældste sager. Dette har medført, at antallet af ældre sager, der afgøres, har været stigende særligt siden sommeren 2017. Dette indebærer alt andet lige, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid forlænges. Dette vil også gøre sig gældende i 2018.

I relation til den længere gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2017 er det nævnets opfattelse, at denne i nogen grad skyldes Civilstyrelsens udflytning til Viborg og den deraf følgende betydelige personaleudskiftning. Der har uvægerligt været et vist kompetence- og produktionstab forbundet med, at mange erfarne medarbejdere er fratrådt samtidig med, at mange nye er startet, og at rutinerede medarbejdere i en periode har brugt megen tid på oplæring.

Det er dog nævnets opfattelse, at Civilstyrelsen og nævnet med de initiativer, der løbende er iværksat med hensyn til at forenkle og smidiggøre arbejdsgangene i nævnet m.v. har formået at begrænse kompetence- og produktionstab. Det er endvidere nævnets opfattelse, at den faglige kvalitet i afgørelserne i høj grad er bibeholdt med sekretariatets nuværende medarbejdere, som samtidig arbejder dedikeret på at få færdigbehandlet nævnets ældste sager.

Det er nævnets opfattelse, at de iværksatte initiativer fortsat vil have en positiv effekt i forhold til at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen og nedbringe sagsbehandlingstiden.”