



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. januar 2018
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Tobias Holmstrup
Sagsnr.: 2017-0030-0687
Dok.: 612042

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 326 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. december 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Søren Markvard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 326 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for forløbet omkring datofastsættelse for ankesag i den såkaldte tatovørsag fra Odense, hvor tatovører blev afpresset af bandemedlemmer. Herunder hvad der konkret er årsag til at sagen i første omgang først blev berammet til 29. november 2017 i Østre Landsret. Og da denne blev aflyst på grund af sygdom hos en af de anklagede, hvad der skyldes at sagen først er berammet til 5. og 6. april 2018?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har indhentet bidrag fra Østre Landsret og kan oplyse følgende:

Byrettens dom og landsrettens kendelse vedrørende varetægtsfængsling

Retten i Odense afsagde dom i sagen den 28. april 2017 (sagsnr. 7-1847/2017). Ved dommen blev de tiltalte idømt henholdsvis 6, 7 og 8 måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 281, nr. 1 (afpresning). I forbindelse med domsafsigelsen blev der truffet bestemmelse om, at de tiltalte skulle forblive varetægtsfængslet under eventuel anke eller indtil fuldbyrdelse af straffen kunne iværksættes, jf. retsplejelovens § 769, stk. 1, jf. § 762, stk. 1, nr. 3. Kendelsen blev kæret til landsretten, der den 3. maj 2017 (sagsnr. S-1176-17) løslod de tiltalte, idet der ikke var fundet grundlag for at varetægtsfængsle dem.

Ankesagens berammelse

Ankesagen, der i landsretten behandles under sagsnr. S-1335-17, blev modtaget i landsretten den 15. maj 2017.

Sagen blev den 23. maj 2017 berammet til foretagelse på landsrettens bitingssted i Odense den 29. og 30. november 2017.

Da der ikke var tale om en arrestantsag eller andre forhold, der efter de for landsretten foreliggende oplysninger talte for en særlig hurtig berammelse, blev sagen berammet som andre domsmandssager, hvor en idømt fængselsstraf er anket til frifindelse.

Ankesagens omberammelse

Da en af de tiltalte måtte anses at have lovligt forfald til hovedforhandlingen den 29. og 30. november 2017, blev sagen den 28. november 2017 ifølge beslutning truffet af landsrettens 6. afdeling udsat til den 29. november 2017, kl. 10.00, på afhol-

delse af telefonmøde med forsvarerne, anklageren og bistandsadvokaten med henblik på omberømmelse. Under telefonmødet tilbød afdelingen følgende datoer for berømmelse af ny hovedforhandling:

1., 2., 5., 6., 8. og 9. februar 2018, samt 5., 6., 12., 13., 19., 20., 26. og 27. marts 2018.

Ingen af disse datoer kunne alle forsvarerne give møde.

Forsvarerne og bistandsadvokaten meddelte herefter, at de alle vil være i stand til at give møde den 5. april 2018. En af forsvarerne tilkendegav, at hun i givet fald vil kunne give møde på vegne af alle forsvarerne til domsafsigelse den 6. april 2018, kl. 12.00.

Efter drøftelse af den nærmere tidsplan for hovedforhandlingen tilkendegav landsretten at være indstillet på at acceptere at fortsætte retsmødet den 5. april 2018 frem til ca. kl. 16.30.

Forsvarerne reserverede den 5. april 2018 i deres kalendere, og landsretten meddelte at ville vende tilbage over for mødedeltagerne snarest muligt.

Den 30. november 2017 meddelte landsretten advokaterne og anklageren, at det var lykkedes at omberømme sagen som ønsket til den 5. og 6. april 2018 i landsrettens 8. afdeling.”

Lange sagsbehandlingstider er en stor udfordring for retssystemet – både i relation til det enkelte offer og borgernes generelle forventning om en konsekvent strafforfølgning. Derfor har jeg netop lanceret et nyt udspil med otte initiativer for at få straffesager hurtigere igennem retssystemet, herunder initiativer der vedrører problemstillingen med valg af forsvarer, som forsinke sagen. Således kan sigtede fremover ikke vælge en bestemt forsvarer, hvis det resulterer i, at straffesagen bliver væsentligt forsinket i forhold til, at en anden forsvarer beskikkes. Dette skal medvirke til at sikre en hurtigere behandling af straffesager.