



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. oktober 2018
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Morten Søndergård Pe-
dersen
Sagsnr.: 2018-0030-1568
Dok.: 867607

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1160 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2018.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Rune Nørr

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1160 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Byretsdommere: Vi føler os som enmandsorkestre i retssalen" fra Politiken den 3. september 2018?”

Svar:

1. I den omtalte artikel giver retspræsident ved Retten i Aarhus Bodil Ruberg samt flere dommere fra Retten i Aarhus bl.a. udtryk for, at der er sket en opgaveglidning, hvor dommere nu i forbindelse med retssager skal varetage flere ekstraopgaver, som de før fik hjælp til. Derudover gives der udtryk for, at dommerne er udsat for et krydspres, hvor byretterne skal afgøre flere sager hurtigere, men for færre midler.

2. Domstolene er en helt central institution i vores samfund, og det er selvsagt vigtigt, at domstolene har gode vilkår for at kunne løse deres opgaver. Samtidig er det vigtigt, at domstolenes – og andre offentlige myndigheds – arbejde udføres på effektiv og tidssvarende vis.

Der er derfor gennem de senere år løbende foretaget skridt til at effektivisere arbejdsgange ved domstolene bl.a. gennem et øget brug af digitalisering, hvilket eksempelvis har betydet, at funktioner, der tidligere blev varetaget af de administrative medarbejdere, nu kan varetages af dommeren selv.

I den forbindelse kan fremhæves indførelsen af ordningen med lydoptagelse af forklaringer i straffesager, som har til formål at forbedre vilkårene for retsledelse og retsmødernes forløb samt at lette processen og arbejdet med efterbehandling af retsbøger mv. i de mange tilfælde, hvor der ikke er behov for skriftlig gengivelse af forklaringerne. Ordningen giver retterne mulighed for en mere fleksibel ressourceudnyttelse i sagsbehandlingen, og som følge heraf forventes den løbende at medføre ressourcemæssige besparelser.

Domstolsstyrelsen har oplyst, at årsværksforbruget for byretterne i perioden 2010 til 2017 er reduceret med 353 årsværk fra et årsværksforbrug i 2010 på 1.850 til et årsværksforbrug i 2017 på 1.497. Samlet er der tale om et fald på 19 pct., som primært kan henføres til et fald i antallet af administrative årsværk. For landsretterne har årsværksforbruget i samme periode været forholdsvist stabilt med et forbrug på 252 årsværk i 2010 og 253 årsværk i 2017.

Udviklingen i årsværksforbruget ved domstolene fra 2010-2017 skal bl.a. ses i lyset af, at domstolene fra 2009 til 2011 oppebar en ekstrabevilling på 110 mio. kr. årligt til bekæmpelse af bunker, der bl.a. var opstået som følge af domstolsreformen.

Faldet i årsværkforbrug ved byretterne har således været størst i perioden 2010-2014 med et fald på 16 pct., mens der i perioden 2014-2017 alene er sket et fald på 3 pct.

3. I artiklen omtales endvidere de ambitiøse mål for sagsbehandlingstid i sager om vold, voldtægt og våben, som er opstillet for politiet og anklagemyndigheden, domstolene og kriminalforsorgen. Disse mål skal ses i sammenhæng med, at det er afgørende, at borgere, som har været udsat for alvorlig personfarlig kriminalitet, får deres sag hurtigt afsluttet. En langvarig sagsbehandling er et stort problem for ofrene, som kan have vanskeligt ved at komme videre med deres liv, og det er samtidig også et problem for tilliden til retssystemet og retsfølelsen.

Målsætningerne har været gældende i en længere årrække, idet målsætningerne om hurtig behandling af voldssager blev opstillet i voldspakkerne tilbage fra 1994 og 1997. Målsætningerne blev i 2004 udvidet til at omfatte sager om voldtægt på baggrund af et ønske om at forbedre voldtægtsfres retsstilling før og under retssagen. Derudover er der i 2008 fastsat målsætninger om hurtig behandling af sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder i forbindelse med en styrkelse af indsatsen på området.

Ved en ændring af retsplejeloven i juni 2018 er der fastlagt en ny definition af vvv-sager, for at sikre en effektiv anvendelse af de nye regler om afvejningen mellem det frie forsvarervalg og hensynet til sagsbehandlingstiden.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets orientering af 27. juni 2018 til Folketingets Retsudvalg om sagsbehandlingstiderne i volds- og voldtægts-sager samt sager om ulovlig besiddelse af våben på offentlig tilgængeligt sted i 2017.

4. For så vidt angår domstolenes bevillinger henvises der til Justitsministeriets besvarelse af 31. august 2018 af spørgsmål nr. 898 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1164 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.