



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. oktober 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cecilie Thornvig Ander-
sen
Sagsnr.: 2018-0030-1536
Dok.: 854184

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1116 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. september 2018.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1116 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde politiet har handlet på anmeldelser om brud på forbuddet mod burka og niqab, efter forbuddet er trådt i kraft?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet skal indledningsvis henvise til Rigspolitiets bidrag til justitsministerens samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1115 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Det fremgår heraf, at politiet i perioden fra den 1. august 2018, hvor tildækningsforbuddet trådte i kraft, til og med den 4. oktober 2018 i alt har modtaget 88 anmeldelser (telefoniske eller skriftlige) vedrørende overtrædelse af tildækningsforbuddet. Det fremgår endvidere, at politiet i 15 tilfælde selv har antruffet personer, som har været tildækkede på offentligt sted. Herudover fremgår det, at der er registreret 8 henvendelser m.v., der ikke relaterer sig til overtrædelser af forbuddet.

Rigspolitiet kan oplyse, at når politiet modtager en anmeldelse om overtrædelse af tildækningsforbuddet, foretager politiet altid en vurdering ud fra samtlige oplysninger i anmeldelsen og sagens øvrige omstændigheder med henblik på vurdering af den videre sagsbehandling af anmeldelsen.

Rigspolitiet har foretaget en gennemgang af samtlige 88 registrerede anmeldelser og kan på den baggrund oplyse følgende:

- I 9 tilfælde har politiet konstateret en overtrædelse eller mulig overtrædelse af tildækningsforbuddet. Politiet har i 6 af disse tilfælde rejst sigtelse for overtrædelse af forbuddet, og i de øvrige tilfælde enten givet vejledning/påtale til pågældende eller vurderet, at tildækningen har haft et anerkendelsesværdigt formål.
- I 12 tilfælde har politiet ved anmeldelsens modtagelse skønnet, at tidspunktet for at gribe ind var forpasset, hvorfor politiet ikke er kørt til stedet.
- I 15 tilfælde har politiet vurderet anmeldelsen til at være af useriøs karakter, hvorfor politiet ikke har foretaget sig yderligere. I opgørelsen indgår også 6 ”dobbeltanmeldelser”, dvs. anmeldelser vedrørende det samme forhold, som alle er vurderet til at være af useriøs karakter.
- I 16 tilfælde er politiet kørt til det sted, der er oplyst ifølge anmeldelsen, men har ikke på stedet antruffet personer, der har overtrådt tildækningsforbuddet.

- I 19 tilfælde har politiet på baggrund af en samlet prioritering af de aktuelle politimæssige opgaver i politikredsen undladt at køre til stedet, idet andre opgaver på daværende tidspunkt har været vurderet til at være mere presserende.
- 17 tilfælde kan ikke umiddelbart inddeles i de ovennævnte kategorier. Der er bl.a. tale om tilfælde, hvor der har manglet oplysninger i anmeldelsen, eller hvor der har været tvivl om anmeldelsens rigtighed, hvorfor der f.eks. er afventet yderligere oplysninger.

Politiet har samlet set i perioden rejst 11 sigtelser for overtrædelse af tildækningsforbuddet.

De 8 henvendelser mv. vedrørende tildækningsforbuddet, som ikke relaterer sig til overtrædelser af forbuddet, er håndteret afhængigt af sagernes karakter.

Rigspolitiet skal afslutningsvist bemærke, at opgørelsen af antal anmeldelser, antrufne og øvrige sager er udarbejdet ved søgninger i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Endvidere er inddelingen af anmeldelserne m.v. og håndteringen heraf i de ovennævnte kategorier foretaget ved en manuel gennemgang og vurdering af de oplysninger, som er registreret i POLSAS.

POLSAS er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem, hvorfor statistiske oplysninger trukket i POLSAS kan være behæftet med en vis usikkerhed, ligesom efterregistreringer kan forekomme. Der er således tale om dynamiske oplysninger, som er behæftet med en vis usikkerhed.”