



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. oktober 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Sofie Mahneke Jensen
Sagsnr.: 2018-0030-1510
Dok.: 852245

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1110 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. september 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Rebekka Schjellerup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om ministeren mener, at store sager om industrispionage fremadrettet skal behandles hos lokalpolitiet eller i en af de centrale enheder såsom SØIK?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har foretaget en høring af Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK). SØIK har over for Rigsadvokaten oplyst følgende:

”Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) varetager behandlingen af sager om særlig økonomisk kriminalitet.

Det følger således af § 2, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 1177 af 6. december 2012 om fordeling af forretningerne mellem statsadvokaterne, at SØIK for hele landet varetager forretningerne vedrørende økonomiske forbrydelser, herunder navnlig sager om overtrædelse af straffelovens §§ 278-283, §§ 289-304 eller af lovgivning, der regulerer erhvervslivets eller de finansielle markeders forhold, når der kan være grund til at antage, at overtrædelsen har et særligt betydeligt omfang, er et led i organiseret kriminalitet, er udført ved anvendelse af særegne forretningsmetoder, eller på anden måde er af særlig kvalificeret karakter.

Når SØIK eller en politikreds modtager en anmeldelse i en økonomisk straffesag, afgøres det efter den nævnte bekendtgørelse, om sagen skal behandles af SØIK eller en politikreds.

Anmeldelser til SØIK gennemgår i den forbindelse en særlig videringsproces, hvor der anvendes en række støttekriterier til at vurdere, hvor sagen bør placeres. Disse støttekriterier afgør, om sagen skal behandles af SØIK eller en politikreds, men den endelige beslutning herom vil ofte bero på en nærmere dialog mellem SØIK og den pågældende kreds. Derudover har politikredse mulighed for at anmode SØIK om bistand under behandlingen af konkrete sager om økonomisk kriminalitet, hvor særlig juridisk eller efterforskningsmæssig ekspertise vurderes at være til stede i SØIK.

Denne fremgangsmåde gælder således også eventuelle sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 299 a om overtrædelse af lov om forretningshemmeligheder under særligt skærpende omstændigheder. Store sager om industrispionage vil derfor allerede i dag efter en nærmere vurdering af sagens karakter

kunne behandles i sin helhed af SØIK eller med bistand fra SØIK. Opstår der tvivl om, hvorvidt en sag henhører under SØIK, afgøres spørgsmålet af Rigsadvokaten ”.

Jeg mener grundlæggende, at den fortsatte generelle fordeling af sagerne mellem henholdsvis SØIK og politikredsene er fornuftig. I forhold til placering af konkrete sager forventer jeg, at Rigsadvokaten – i de tilfælde, hvor der måtte opstå tvivl – sørger for, at sagerne placeres der, hvor det er mest hensigtsmæssigt.