



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 9. april 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 531 (MOF alm. del) stillet 9. marts 2018 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 531

”Med henvisning til ministerens besvarelse af MOF alm del. - spørgsmål 797 (2016-17) bedes ministeren redegøre for det videnskabelige grundlag for, at Miljøstyrelsen kan vurdere, at de mængder aktivstof af neonikotinoider, der vil være til stede i såvel afgrøder som ukrudt efter anvendelse af stofferne i de i spørgsmålet oplyste afgrøder, ikke vil have en væsentlig påvirkning af hverken honningbier eller vilde bier.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”I spørgsmål 797 spørges til afgrøder, som ikke er attraktive for bier. Disse afgrøder har ikke været omfattet af de begrænsninger, der i 2013 blev indført i EU. Grundlaget for Miljøstyrelsens vurdering af pesticidgodkendelser til udendørs anvendelser af de tre neonikotinoider til afgrøder, som angivet i svar på spørgsmål 797, omfatter de oprindelige risikovurderinger, der blev udarbejdet i forbindelse med de danske godkendelser, samt EU vurderingen fra 2013, hvor afgrøder, som ikke var attraktive for bier blev vurderet til ikke at udgøre en væsentlig udsættelse og dermed heller ikke en risiko.

Miljøstyrelsen har siden begrænsningerne blev indført i 2013, på afgrøder som er attraktive for bier, fulgt aktivt med i nye EU vurderinger af, hvorvidt neonikotinoider påvirker bier. Derudover holder Miljøstyrelsen sig løbende opdateret mht. publiceret forskning på området, og har flere gange forholdt sig til den nyeste publicerede forskning fra bl.a. UK, Sverige og Tyskland.

Der findes mange studier af mulige sammenhænge mellem anvendelser af neonikotinoider og effekter på honningbier og vilde bier fra EU-lande og resten af verden, men kun yderst få er repræsentative for danske forhold. Dette skyldes, at de danske anvendelser af neonikotinoider siden 1998, da det første bejdsmiddel med et neonikotinoid kom på markedet i DK, har været begrænsede, f.eks. er doseringer godkendt til bejdsning generelt lavere, og omfanget af bejdsede afgrøder er væsentligt mindre. Derudover har det aldrig været tilladt at udsprøjte de tre neonikotinoider i Danmark.

Når studier fra lande som UK kan vise effekter på bi-populationer pga. anvendelse af neonikotinoider skyldes det et stort omfang af afgrøder bejdsset med høje koncentrationer af neonikotinoider kombineret med udsprøjtning, også i blomstrende bi-attraktive afgrøder. Studier fra UK, og andre lande med lignende historisk anvendelse af neonikotinoider, er derfor, som udgangspunkt, ikke repræsentative for danske forhold. Der findes ikke på nuværende tidspunkt målinger fra Danmark af koncentrationer af neonikotinoider i hverken afgrøder eller ukrudt. Miljøstyrelsen har i det seneste oplag om forskningsmidler inkluderet dette emne.

I 2017 foretog EFSA, på mandat fra Kommissionen, en opdateret vurdering af neonikotinoider, når disse anvendes som bejdsemidler. Vurderingen inkluderede al den publicerede forskning, der er på området for neonikotinoider om deres mulige påvirkninger af honningbier, humlebier og enlige bier. Studierne dækker bredt og er af meget varierende karakter og kvalitet. Kun få af disse studier vurderes at være repræsentative for danske forhold. EFSA's opdaterede vurdering blev udført i overensstemmelse med den vejledning for risikovurdering for bier, som EFSA har udviklet.

Miljøstyrelsen vurderer at EFSA's opdaterede risikovurderinger generelt er konservativ for de danske forhold. EFSA's vurderinger er udført på repræsentative anvendelser i EU og der anvendes generelt højere doseringer end tilfældet er i Danmark. På baggrund af EFSA's nye vurderinger, konkluderer Miljøstyrelsen at flere af de danske anvendelser af neonikotinoider ikke udgør en risiko for bier, såfremt afgrøden høstes inden blomstring og der ikke plantes bi-attractive afgrøder på marken i den efterfølgende sæson. Miljøstyrelsen arbejder på nuværende tidspunkt på en systematisk gennemgang af EFSA's opdaterede vurdering, og hvorvidt der er behov for yderligere begrænsninger, for de godkendte danske anvendelser af neonikotinoider.”

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen