

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 27. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 22 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 22:

Vil en såkaldt sygdomssag blive forelagt Folketingets Indfødsretsudvalg, hvis en ansøger genansøger efter én gang at have fået afslag på dispensation efter forelæggelse for udvalget, og ansøgerens situation i relation til den eller de langvarige funktionsnedsættelser er uændret, eller vil ministeriet give afslag uden forelæggelse med den begrundelse, at sagen på det foreliggende grundlag har været forelagt?

Svar:

1. Det fremgår af kapitel 1 i cirkulæreskrivelse nr. 10873 af 13. oktober 2015 om naturalisation bl.a., at der ved Udlændinge- og Integrationsministeriets behandling af ansøgninger om indfødsret principielt ikke er tale om afgørelser i henhold til lov, men om forberedelse af lovforslag. Det fremgår endvidere, at den sagsbehandling, som Udlændinge- og Integrationsministeriet foretager med henblik på at konstatere, om en person opfylder kravene i retningslinjerne, dog minder meget om den form for sagsbehandling, der almindeligvis udøves af den offentlige forvaltning, hvorfor der er grund til generelt at iagttage forvaltningslovens regler og andre forvaltningsretlige principper ved behandlingen af naturalisationssager.

Efter almindelige forvaltningsretlige principper vil en ansøger have retskrav på genoptagelse og ny realitetsbehandling af sin sag i tilfælde, hvor der i forbindelse med genoptagelsesansøgningen fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedens oprindelige stillingtagen til sagen. Endvidere vil en ansøger have retskrav på genoptagelse, hvis der fremkommer væsentlige nye retlige forhold, eller hvis der foreligger ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl.

24. december 2017

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 17054
Akt-id 329096

Hvis en ansøger, som en gang har fået afslag på en ansøgning om indfødsret ved naturalisation, efterfølgende ansøger om indfødsret ved naturalisation, betegnes den/de efterfølgende ansøgninger som genoptagelsessager, uanset om de indgives på nyt selvstændigt ansøgningsskema og ikke indeholder en henvisning til den/de tidligere sager og således ikke formelt set udgør en anmodning om genoptagelse. I disse tilfælde undergives ansøgningen almindelig realitetsbehandling og forelægges på ny for Folketingets Indfødsretsudvalg, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

2. I tilfælde, hvor en ansøger i en såkaldt sygdomssag har fået afslag på sin ansøgning om indfødsret efter forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalg og efterfølgende genansøger eller anmoder om genoptagelse, vil Udlændinge- og Integrationsministeriet vurdere, om sagen skal behandles som en genoptagelsessag og således undergives fornyet realitetsbehandling, eller om ansøgeren skal have et såkaldt fastholdelsesafslag med henvisning til den afgørelse, som tidligere er truffet af Indfødsretsudvalget.

Det vil i den forbindelse indgå i Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering af den konkrete sag, om der er fremkommet nye oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, såfremt oplysningerne havde foreligget ved den oprindelige afgørelse af sagen, og om anmodningen om genoptagelse har en vis tidsmæssig sammenhæng med den afgørelse, som tidligere er truffet af Folketingets Indfødsretsudvalg.

Såfremt der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse af en sygdomssag fremkommer nye oplysninger af væsentligt betydning for sagen, vil Udlændinge- og Integrationsministeriet således vurdere, om ansøgningen på ny skal forelægges for Folketingets Indfødsretsudvalg.

I de tilfælde, hvor Udlændinge- og Integrationsministeriet sender et fastholdelsesafslag med henvisning til den afgørelse, som tidligere er truffet af Folketingets Indfødsretsudvalg, vejledes ansøgeren om, at vedkommende kan indgive en ny ansøgning om indfødsret på et nyt ansøgningsskema.

Inger Støjberg

/

Morten Duus