



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

14. november 2017

Besvarelse af spørgsmål 26 alm. del stillet af udvalget den 2. november 2017 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Jesper Petersen (S).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at det under lovbehandlingen af revisorloven (L 146, folketingsåret 2015-2016) var ministerens opfattelse, at revisor ikke måtte komme med anbefalinger til skatteløsninger om prisfastsættelse af grænseoverskridende koncerninterne transaktioner, men at det nuværende udkast til vejledning indebærer, at revisor alligevel godt må give den type rådgivning?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

I besvarelsen af spørgsmål 20 stillet under folketingsbehandlingen af L 146 i 2016 blev det bl.a. oplyst, at det var Erhvervsstyrelsens opfattelse, at transfer pricing er en forbudt ydelse i henhold til forordningen.

I forbindelse med Erhvervsstyrelsens arbejde med vejledning om revisors levering af tilladte skatte- og vurderingsydelser til revisionskunder af interesse for offentligheden, blev styrelsen imidlertid opmærksom på, at der er forskelle i de forskellige sprogversioner af EU's nye revisorforordning om specifikke krav til revision af virksomheder af interesse for offentligheden, som vejledningen vedrører. Den danske sprogversion antyder således en strammere fortolkning end andre sprogversioner vedrørende transfer pricing-ydelser og vedrørende ydelser i forbindelse med lønninger.

Jeg sendte derfor den 21. februar 2017 supplerende oplysninger til Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget (ERU 2016-17 alm. del – bilag 128), hvoraf det fremgik, at der er behov for en mere nuanceret vurdering af, om transfer pricing er en forbudt ydelse efter revisorforordningen, end det fremgik af besvarelsen af spørgsmål 20 ad L 146 – 2015-16.

Det fremgik endvidere, at det er styrelsens vurdering, at der fortsat er et forbud mod transfer pricing-ydelser, hvis ydelsen indebærer, at revisor derved påtager sig en rolle i den reviderede virksomheds ledelse eller beslutningstagning. Hvis dette ikke er tilfældet, må det antages, at revisor vil kunne levere transfer pricing-ydelser, hvis betingelserne i revisorlovens § 24 a er opfyldt.

Det seneste udkast til vejledningen reflekterer denne nuancering.

Jeg skal i øvrigt henvise til ERU 2016-17 alm. del – bilag 128.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen