



Folketingets Erhvervs-, Vækst-, og Eksportudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018 - 580

Doknr.
20191

Dato
01-10-2018

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg har d. 28. juni 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 249 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Spørgsmål nr. 249:

”Vil ministeren i forlængelse af analysen ”Status for offentlig konkurrence 2017”, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, december 2017, oplyse, hvad der kan forklare nedgangen i IKU’en for de 10 kommuner med størst nedgang i IKU’en (målt i procentpoint) fra 2015 til 2016?”

Svar:

Økonomi- og Indenrigsministeriet har bedt de 10 kommuner med størst fald i IKU’en fra 2015 til 2016 fremsende en oversigt over, hvilke opgavetyper der kan forklare faldet.

Oversigten fremgår af min besvarelse af ERU spørgsmål nr. 250 (alm. del).

Oversigten viser, at der er mange forskellige forklaringer på, hvorfor de 10 kommuners IKU er faldet, der spænder fra bevidste valg om at hjemtage bestemte opgaver til tekniske konteringsmæssige ændringer.

Regeringen og KL er enige om, at konkurrenceudsættelse er en vej til fortsat kvalitetsudvikling, innovation og effektivisering af den kommunale opgaveløsning. Parterne er derfor enige om, at en større del af de kommunale opgaver skal konkurrenceudsættes..

Med venlig hilsen

Simon Emil Ammitzbøll-Bille