



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

ERHVERVSMINISTEREN

13. juni 2018

Besvarelse af spørgsmål 180 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget d. 16. maj 2018.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, hvordan ÅOP er et retvisende og relevant parameter for forbrugslån på under tre måneder (kviklån), for den primære andel af forbrugerne på over 95 pct., der tilbagebetaler lånet rettidigt, herunder opstille et regnestykke på de faktisk betalte renter på de mest almindelige kviklån over deres faktiske løbetid uden mislighold og på den ÅOP, der efter loven vil skulle angives for de samme lån.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg mener helt grundlæggende, at ÅOP er et godt redskab til at sammenligne priser på lån. Jeg tror, også at de fleste forbrugere er bevidste om, at hvis et kortfristet lån tilbagebetales rettidigt, skal man ikke betale en omkostning, der matcher den årlige omkostning, såfremt løbetiden eksempelvis kun er en måned. Dette ændrer dog ikke på, at det er vigtigt at have klart sammenligningsgrundlag for priser på lån. Her er det i sagens natur nødvendigt, at måle på prisen på lånet over tid. Vi har, som i resten af Europa, valgt at benytte den *årlige* omkostning. Det synes jeg, er et fornuftigt og let tilgængeligt parameter for sammenligning på tværs af låntyper.

Når det er sagt, er ÅOP ikke det eneste relevante parameter, et lån bør vurderes ud fra, og en direkte sammenligning af lån, kræver at der også skelnes til andre parametre så som lånets løbetid.

Der spørges til et konkret regneeksempel. Til det formål er der indhentet bidrag fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, hvilket er vedlagt i bilaget.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen