



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
26. februar 2018

J nr. 2017-3978

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 13. december 2017 stillet mig følgende spørgsmål 78 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål 78

Vil ministeren i forlængelse af EFK alm. del – svar på spm. 58 udarbejde

- en fordeling af de for 2016 angivne CO₂-mængder på 1,6-4,2 mio. tons på foder til svin, fjerkræ og kvæg samt eventuelle andre dyr,
- en beregning af CO₂-belastningen pr. kg kød fra disse dyr, hvor CO₂-belastningen fra den importerede fodersoja er indregnet, og
- en sammenligning af CO₂-belastningen fra dansk produceret svinekød (inkl. den importerede fodersoja) med den tilsvarende CO₂-belastning fra svinekød produceret i en række nærliggende lande (opgjort i CO₂ pr. kg kød)?

Svar

Det skal først og fremmest påpeges, at i henhold til Parisaftalen, vil udledninger forbundet med foderproduktion, herunder soja, i andre lande indgå i disse landes egne drivhusgasregnskaber og reduktionsforpligtelser. Importeret fodersoja til danske husdyr indgår derfor ikke Danmarks CO₂-regnskab.

I svaret på MOF alm. del spm. 160 blev fordelingen af forbruget af fodersoja fordelt mellem animalske produktioner, og på den baggrund er der i tabel 1 neden for vist den CO₂-ækv. udledning, der er forbundet med sojafoderet fordelt mellem forskellige animalske produktioner. Bemærk, jf. spm 160, at sojaforbruget til eksempelvis opdræt af smågrise og kalve ikke er opgjort specifikt, hvilket er en væsentlig del af årsagen til, at omkring halvdelen af den totale mængde af sojafoder-relateret udledning er anført under kategorien "Øvrig" i tabellen.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2804
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/3



Tabel 1

Drivhusgasudledninger (k ton CO₂-ækv.) forbundet med sojafoder, fordelt på animalsk produktion

År	Slagtesvin	Mælk	Kvæg	Kyllinger	Æg	Øvrig
2005	640 - 1665	0 - 0	41 - 107	79 - 204	28 - 72	895 - 2327
2006	640 - 1664	0 - 0	40 - 104	71 - 185	27 - 70	957 - 2488
2007	638 - 1660	0 - 0	40 - 104	70 - 181	27 - 70	1061 - 2759
2008	645 - 1678	0 - 0	39 - 102	68 - 177	27 - 71	558 - 1450
2009	637 - 1657	0 - 1	39 - 101	65 - 170	24 - 64	611 - 1588
2010	636 - 1655	0 - 1	40 - 105	70 - 181	25 - 66	728 - 1893
2011	637 - 1655	0 - 1	41 - 107	70 - 181	26 - 69	692 - 1799
2012	633 - 1647	0 - 1	39 - 102	66 - 171	27 - 70	574 - 1493
2013	630 - 1637	0 - 1	40 - 103	73 - 189	28 - 72	598 - 1556
2014	625 - 1626	0 - 1	41 - 106	70 - 181	28 - 72	729 - 1896
2015	628 - 1632	0 - 1	38 - 99	63 - 165	28 - 73	894 - 2326
2016	626 - 1627	0 - 1	40 - 105	67 - 175	30 - 77	831 - 2159

Anm.: Der er anvendt gennemsnitlige emissionsfaktorer på 1,0-2,6 kg CO₂-ækv./kg sojaskrå, jf. svar på EFK spm. 58.

Kilde: IFRO, egne beregninger

Det er ikke umiddelbart muligt at svare på, hvad indregningen af klimaaftrykket af sojaproduktionen har af effekt på klimaaftrykket af danske landbrugsprodukter generelt. Adspurgte har Aarhus Universitet understreget, at for at kunne gøre dette skal produktionen anskues i et livscyklusperspektiv, hvilket kræver en betydelig mere kritisk tilgang til data, hvis der skal sikres metodisk konsistens.

For at vise betydningen af at medregne klimaaftryk fra sojaproduktion, kan der henvises til to relativt nye danske livscyklusvurderinger af henholdsvis mælk og svinekød (Mogensen et al. (2015) og Preda et al. (2016)). Som det fremgår af svar på EFK spm. 348, er resultaterne af livscyklusvurderinger generelt meget afhængige af, hvilke datasæt og analytiske tilgange, der anvendes samt af afgrænsningerne. Det vil sige hvor mange aktiviteter der medregnes. I den sammenhæng skal det understreges, at særligt antagelserne vedr. ændret arealanvendelse ved dyrkning (Land Use Change, eller LUC, og indirect Land Use Change, eller iLUC) har stor betydning i denne sammenhæng. Det er samtidig et område, hvor der hersker betydelig uenighed.

I Tabel 2 er en livscyklusvurdering af klimaaftrykket for dansk mælk og svinekød vist både med og uden medregning af LUC. Sojafoderets andel af klimaaftrykket er også vist. Resultater og forudsætninger kan findes i hhv. Mogensen et al. (2015) og Preda et al. (2016).



Tabel 2

Klimaaftryk ved hhv. mælke- og svinekødsproduktion hhv. uden og med LUC, samt sojafoderets andel

Klimaaftryk	Mælk (pr kg) ¹⁾		Svinekød (per kg levendevægt) ²⁾	
	Uden LUC	Med LUC	Uden LUC	Med LUC
I alt kg CO ₂ -ækv. /kg	0,88	0,99	2,53	3,57
Heraf fra soja	0,02	0,11	0,16	1,18

Anm.: 1) Efter Mogensen et al (2015); 2) efter Preda et al (2016). LUC er opgjort efter PAS2050-metode, hvor CO₂ udledningen i forbindelse rydning af arealer opdyrket inden for de sidste 20 år medregnes

Kilde: Aarhus Universitet

Der henvises i svaret til følgende kilder:

Mogensen, L., John E. Hermansen, Lan Nguyen, Teodora Preda. 2015. Environmental impact of beef by life cycle assessment (LCA) - 13 Danish beef production systems. DCA rapport nr. 61, DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, Aarhus Universitet. 81 pp

Preda, T., Kristensen, T., Hermansen, JE. 2016. Environmental impact of using different technologies in pig production (Appendiks III)

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt