



Energi-,  
Forsynings- og  
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
5. december 2017

J nr. 2017-3755

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 10. november 2017 stillet mig følgende spørgsmål nr. 49 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra formand Mikkel Dencker (DF).

*Spørgsmål 49*

Ministeren bedes kommentere det materiale, udvalget har modtaget fra Dansk Solcelleforening i forbindelse med et foretræde den 2. november 2017, jf. EFK alm. del – bilag 25 og 31. Ministeren bedes herunder kommentere anbefalingerne fra Dansk Solcelleforening.

**Svar**

Materialet fra Dansk Solcelleforening består af et notat og en præsentation, som præsenterer foreningens holdning og input til udbudsmodeller for VE-teknologier. Af materialet fremgår en række anbefalinger fra Dansk Solcelleforening, som jeg i det følgende vil kommentere.

*Teknologineutrale udbud*

Jeg er meget enig i, at udbygningen med vedvarende energi fremadrettet skal være teknologineutral og ikke mindst markedsbaseret. For mig er målet først og fremmest at sikre mest mulig grøn omstilling for pengene ved at lade markedskræfterne virke. Det vil være medvirkende til at drive støtteudgifterne ned.

*Medtagning af bygningsintegrerede solcelleanlæg i udbudsmodellerne.*

Når der er tale om bygningsintegrerede solceller, er det typisk anlæg, som sættes op med henblik på et egetforbrug. Både i pilotudbuddet for sol, som blev afholdt i 2016, i det kommende soludbud og i det teknologineutrale udbud for sol og vind, er det en forudsætning for at opnå støtte, at anlæggene ikke leverer til producentens egetforbrug. Idet egetforbrug er fritaget for elafgift, vil egetforbrug dels øge statens udgifter og dels skævvride konkurrencen i et udbud.

Jeg forventer derfor, at udbudsmodellerne også fremadrettet kun vil omfatte anlæg, som producerer direkte til nettet, og ikke leverer til producentens egetforbrug.

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



Såfremt de bygningsintegrerede solceller etableres med henblik på at producere direkte til nettet, vil de i et teknologineutralt udbud kunne indgå i konkurrence på lige fod med andre kommercielle anlæg.

*Måltrettet fokus på FUD midler til bygningsintegrerede solcellesystemer*

Det er regeringens opfattelse, at markedet generelt er bedst til at udpege hvilke teknologier, der bedst opfylder vores ambitioner omkring udbygning med vedvarende energi. Det bør vi fra politisk side ikke blande os for meget i. Med det sagt kan der dog være behov for, at relativt umodne teknologier får en statslig hjælpende hånd, når det handler om at udvikle nye innovative teknologier i den indledende fase. Det er bl.a. baggrunden for, at regeringen har prioriteret at udmønte yderligere 200 mio. kr. til EUDP fra forskningsreserven i 2018, og regeringen vil fremadrettet prioritere at afsætte endnu flere midler til EUDP som led i den danske deltagelse i Mission Innovation.

Støtte til test og demonstration af nye teknologier skal efter min opfattelse komme fra de statslige fonde som fx EUDP, som kan vurdere og udvælge de mest lovende og omkostningseffektive projekter, der kan være med til at understøtte den grønne omstilling i fremtiden. For bygningsintegrerede solcellesystemer kan det være en mulighed at søge om støtte til udvikling og demonstration af projekter gennem EUDP. Jeg vil derfor opfordre til, at branchen benytter denne mulighed.

*I organiseringen af udbudsmodeller bør kriterier som placeringsafstande mellem anlæg og udviklingsprojekter tænkes ind i udbuddene for at sikre, at vi skaber betingelser der udvikler markedet.*

Dansk Solcelleforening har overfor ministeriet præciseret, at denne anbefaling konkret vedrører det teknologispecifikke soludbud for anlæg under 1 MW. Energiforligskredsen blev i september enige om at afskaffe 2017-solcellepuljen for i stedet at afholde et soludbud for anlæg under 1 MW. Det blev i den forbindelse vurderet, at der i overensstemmelse med Europa-Kommissionens statsstøtteregler, vil kunne gennemføres et solcellespecifikt udbud for anlæg under 1 MW.

Mit mål er først og fremmest at sikre mest mulig grøn omstilling for pengene og derfor færrest muligt kriterier. Der er således ikke planer om, at udbuddet på særlig vis, skal understøtte udviklingsprojekter ligesom Dansk Solcelleforening foreslår.

Solcelleudbuddet skal overholde statsstøttereglerne. Hvorvidt der er behov for kriterier om afstande vil blive afklaret i det videre arbejde med udbuds-betingelser og i dialog med Europa-Kommissionen.



#### *Forenkling af ansøgningsprocesser*

Dansk Solcelleforening efterlyser en forenkling af reglerne for ansøgning om nettoafregning, herunder at Energinet skal påtage sig at balancere den elektricitet, som fremstilles på sådanne anlæg.

Den nuværende ansøgningsproces er udarbejdet i 2015 med henblik på at tilgodese en smidig proces for ansøgning om tilsagn til nettoafregning og følge de dagældende tilsvarende støtteordninger, som af statsstøtteretlige årsager skulle ændres. Energinet har siden forsøgt at gøre processen omkring tilsagn og godkendelse af nettoafregning enklere og har taget tiltag til at sikre, at ansøgere får angivet de relevante oplysninger på den nemmeste og hurtigste mulige måde.

Jeg kan forstå, at der tidligere har været udfordringer for solcelleejere med at finde en balanceansvarlig. Jeg har også forstået, at flere kommercielle aktører har henvendt sig til Energinet og informeret om, at disse aktører gerne vil påtage sig balanceansvaret også for mindre solcelleanlæg. Jeg håber dermed, at der ikke er et problem i relation til at kunne finde en balanceansvarlig aktør.

#### *Støtte via energiselskabernes energispareordning.*

Som led i regeringens energiudspil er vi ved at gennemgå den samlede energispareindsats. Det indebærer også energiselskabernes energispareordning. Under revisionen af ordningen skeles der nøje til pointerne og kritikpunkterne vedr. den nuværende ordning i Rigsrevisionsberetningen fra september 2017. Revisionen skal også ses i lyset af, at regeringen generelt forsøger at målrette afgifts- og tilskudspolitikken på energiområdet. I den forbindelse må jeg fremhæve, at energiselskabernes energispareindsats har som hovedformål at medvirke til energieffektiviseringer i slutforbruget, og ikke til at støtte energiproduktion. Det taler umiddelbart imod at indføre tilskud til egenforsyningsanlæg, som ikke kan modtage støtte andetsteds fra. Den nye model for energispareindsatsen ligger dog endnu ikke fast, og det er derfor heller ikke afgjort, hvad der vil være støtteberettiget.

Jeg forventer at kunne præsentere et udkast til en ny model for energispareindsatsen ifm. regeringens energiudspil.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt