



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
2. januar 2019

J nr. 2018 - 2103

Berigtigelse af svar på EFK-udvalgets spørgsmål 332, af 6. september 2018

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af d. 6. september stillet mig følgende spørgsmål:

Vil ministeren i forlængelse af EFK alm. del – svar på spm. 308 præcisere den isolerede CO₂-effekt af nedsættelsen af den generelle elafgift under forudsætning af, at de konkrete tiltag i Energiaftalen 2018 implementeres, men at der ikke gøres flere tiltag? Redegørelsen for CO₂-effekten bedes fordelt på år fra 2020 til 2035.

Jeg besvarede spørgsmålet d. 1. oktober 2018. I svaret er anført:

“Som det fremgår af energiaftalen opnår Danmark med aftalen en vedvarende energiandel i elforbruget på over 100 pct. i 2030. Det kommer dels fra de konkrete tiltag i aftalen, som betyder, at 95 pct. af elforbruget vil være dækket af grøn strøm i 2030, og dels fra yderligere vedvarende energi med de ikke-konkretiserede tiltag”

Ministeriet har opdaget, at de 95 pct. ikke er helt dækkende for besvarelsen. Der er således spurgt til effekten af *energiaftalen uden* VE-reserven, imens tallene for VE-andel i el i min oprindelige besvarelse relaterede sig til regeringens *energiudspil inkl. VE-reserven*. Dermed vurderes 90 pct. af elforbruget at være dækket af grøn strøm i 2030. Dette har desuden betydning for tabel 1 i mit svar, hvor VE-andelen i el vil være 85 pct. i 2027 og 2028, og 90 pct. i 2029 og 2030.

Jeg anser disse oplysninger for relevante i konteksten og har derfor vedhæftet et korrigeret svar, hvor tallene relaterer sig til de konkrete tiltag i energiaftalen af 29. juni 2018 ekskl. VE-reserven, som der oprindeligt blev spurgt til.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk