



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
26. marts 2018

J nr. 2018-740

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 2. marts 2018 stillet mig følgende spørgsmål 199 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget.

Spørgsmål 199

Vil ministeren kommentere vedhæftede input til kommende analyser af tilslutnings- og forblivelsespligt, herunder de tre forslag, der er nævnt?

Svar

EFK-udvalget har bedt mig vurdere input til kommende analyser af tilslutnings- og forblivelsespligten, herunder de tre konkrete forslag. Inputtet er udarbejdet af faggruppen for Klima, Energi & Ressourcer (KER), som har ophæng i netværksorganisationen af kommunaltekniske topchefer (KTC).

KER's forslag er følgende:

- At tilslutningspligt og forblivelsespligt fortsat er et værktøj, som kommuner kan anvende, når det sker for at fremme en grøn omstilling af energisystemet.
- At kommunerne som alternativ til at meddele tilslutningspligt og forblivelsespligt gives mulighed for at stille krav om, at det alternative produkt er mindst lige så klimavenligt og bidrager til integration af fluktuerende energikilder i energiforsyningen som det kollektive system.
- Kommunerne skal pålægge varmegværker med for høje priser at udarbejde udviklingsplaner som sikre, at priserne nedsættes.

Kommunerne kan i dag pålægge forbrugerne at være tilsluttet samt forblive tilsluttet det kollektive forsyningsnet. Regeringen har i sin forsyningsstrategi *Forsyning for fremtiden* fra 2016 bl.a. foreslået at ophæve muligheden for *fremadrettet* at pålægge tilslutningspligten for eksisterende byggeri, så forbrugerne selv kan vælge opvarmningsform. Derudover vil regeringen undersøge nærmere, om tilslutningspligt for nybyggeri og byggeri med tilslutningspligt kan afskaffes. I forbindelse med at

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



regeringen og et bredt flertal af Folketingets partier i juni 2017 indgik aftale om ny økonomisk regulering af fjernvarmesektoren, blev det besluttet at analysere muligheder og konsekvenser ved at ophæve muligheden for at pålægge tilslutningspligt fremadrettet, samt at ophæve den eksisterende tilslutnings- og forblivelsespligt.

Jeg er optaget af, hvilke muligheder forbrugerne har for selv at vælge mellem kollektive eller individuelle opvarmningsløsninger. Jeg deler derfor ikke KER's synspunkt om, at tilslutningspligt og forblivelsespligt forsat skal være gældende ude i kommunerne, eller at der skal være mulighed for at stille krav til opvarmningsløsningens klimavenlighed samt grad af samspil til energisystemet, idet forslaget begrænser både værkernes og forbrugernes frie valg, heller ikke selvom formålet alene skulle være at fremme den grønne omstilling.

Jeg mener i stedet, at vi bedst fremmer en omkostningseffektiv grøn omstilling gennem afgifter og tilskud, som giver selskaber og forbrugere de rette incitamenter til at vælge grønne løsninger, når det er selskabsøkonomisk og forbrugerøkonomisk effektivt.

Jeg er enig med KER's synspunkter om, at det er vigtigt, at forbrugerpriserne bliver holdt nede, men det konkrete forslag kan jeg ikke tilslutte mig. Netop vigtigheden af rimelige forbrugerpriser er grunden til, at regeringen og et bredt flertal af Folketingets partier med stemmeaftalen af 2. juni 2017 besluttede at indføre indtægtsrammeregulering i fjernvarmesektoren. Indtægtsrammereguleringen skal understøtte, at der gennemføres markante effektiviseringer i sektoren. Det samlede potentiale vurderes til 2,3 mia. kr. i 2025.

Reguleringen betyder, at selskaberne får en samlet indtægtsramme med et samlet loft over, hvor meget selskaberne kan opkræve fra forbrugerne. Samtidig stilles der krav om, at loftet sænkes løbende for netop at sikre, at forbrugerne på sigt betaler så lave priser som muligt. Konkret vil det betyde, at priserne løbende sænkes for forbrugerne i takt med, at selskaberne bliver mere effektive. Derudover tilpasses loftet til selskabernes faktiske omkostninger, hvis de i en periode har været lavere end indtægtsrammen. Samlet set skal initiativerne bidrage til, at forbrugerne betaler en rimelig pris for deres varme.

Jeg kan i øvrigt henvise til svar på EFKM alm. del spørgsmål 198, hvor jeg redegør for, hvordan regeringen ser på spørgsmålet om tilslutnings- og forblivelsespligten.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt