Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

12. december 2017

J.nr. 2017-7939

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 14. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 88 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

Spørgsmål nr. 88:
"Ministeren bedes redegøre for, hvordan en afskaffelse af statens refusion på 50 pct. af kommunernes udgifter til aktivering i vejlednings-, opkvalificerings- og mentorforløb for modtagere af dagpenge, kontant- og uddannelseshjælp, integrationsydelse (personer der ikke er omfattet af integrationsprogrammet), sygedagpenge, ledighedsydelse og revalidender fører til, at staten sparer 870 mio. kr. årligt."

Svar:
Forenklingen af den økonomiske styring omfatter aktiveringsudgifter til vejledning og opkvalificering og mentor for modtagere af dagpenge, kontant- og uddannelseshjælp, integrationsydelse (personer der ikke er omfattet af integrationsprogrammet), sygedagpenge, ledighedsydelse og revalidender. Der vil stadig være statslig refusion på aktiveringsudgifter til ressourceforløb og jobafklaringsforløb samt uddannelsespuljerne, der blev indført med beskæftigelsesreformen.

Forenklingen skønnes at medføre et samlet provenu på ca. 1 mia. kr. årligt, heraf indgår 870 mio. kr. til finansieringen af Aftale om erhvervs- og iværksætterinitiativer. Der er tale om en offentlig mindreudgift og ikke kun en mindreudgift for staten.

Det skønnede provenu på ca. 1 mia. kr. følger af forventede adfærdsændringer i kommunerne. Kommunerne forventes at gøre mindre brug af udgiftstunge aktiveringsforløb som vejledning og opkvalificering, når kommunerne i højere grad bærer de direkte udgifter ved aktivering. Samtidig forventes det, at de vil gøre mere brug af virksomhedsrettede tilbud, der er billigere og generelt har bedre effekter i forhold til at få ledige i beskæftigelse.

Skønnet over provenuet bygger på tidligere erfaringer med bortfald af refusionen på vejlednings- og opkvalificeringsforløb. Erfaringerne peger på, at ændringen får kommunerne til at reducere denne type indsats. På baggrund af disse erfaringer skønnes kommunernes aktivering i vejlednings-, opkvalificerings- og mentorforløb at blive reduceret med 30 pct. for de omfattede målgrupper, men at halvdelen heraf i stedet vil få et virksomhedsrettet tilbud.

Kommunernes omlægning af indsatsen forventes således at medføre et mindre fald i aktiveringsomfanget, samt et fald i de offentlige udgifter per aktiveret og dermed et fald i de samlede offentlige udgifter til aktivering.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen