



Beskæftigelses- og
Socialforvaltningen

Job 1 og Virksomhed
Virksomhed

Tolderlundsvej 2
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. +4524413053

DATO
17. august 2018

REF.
SIMKR

Intern undersøgelse vedrørende medieomtale af fire konkrete borgersager, hvor Beskæftigelses og Socialforvaltningen er blevet beskyldt for af Malernes Fagforening at ville anvende løntilskud fremfor ordinær ansættelse

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har på baggrund af medieomtale i uge 22 2018 gennemført en mindre intern undersøgelse af forvaltningens håndtering af de fire omtalte sager.

Forvaltningen har i undersøgelsen gennemgået alle fire sager omtalt i pressen. På baggrund af gennemgangen, kan forvaltningen ikke genkende billedet tegnet i medierne. Forvaltningens konklusion er, at de fire omtalte borgerforløb alle har været behandlet på tilfredsstillende vis. Dog er forvaltningen blevet opmærksom på via undersøgelsen, at der har været kommunikation og krydsende hændelser, som har givet nogle misforståelser undervejs. Forvaltningen har derfor flere gange været i dialog med Malernes Fagforening (MF). Der er på nuværende tidspunkt aftalt et nyt opsamlende møde. Der er trods uenighederne om de fire forløb enighed om at fastholde et godt samarbejde fremadrettet.

Undersøgelsen

Beskæftigelses- og Socialforvaltningens kerneopgave er Job og Uddannelse. Med udgangspunkt i kerneopgaven har forvaltningen gennemført en turn-around for at anvende de mest evidensbaserede beskæftigelsesindsatser: samtaler og virksomhedsrettet indsats. Fokus i alle forvaltningens indsatser er, at den ledige bliver selvforsørgende. Forvaltningens indsatser effektmåles derfor ud fra evnen til at bringe de ledige hurtigst muligt i job eller uddannelse. Job og uddannelse er dermed det bærende element i medarbejdernes mind-set og i mødet med de ledige.

Alle fire borgere, der har været undersøgt, har modtaget indsatser, der lever op til lovgivning, forvaltningens mind-set og kerneopgave. De har alle modtaget jobrådgivning og en virksomhedsrettet indsats. Indsatsen, som de fire omtalte har modtaget, er dermed den mest effektfulde indsats. Forløbene vurderes derfor fagligt fuldt ud acceptable og rimelige.

Borgerne har derfor med indsatserne opnået ordinært arbejde, i de første tre tilfældene ved undersøgelsens start og i det fjerde tilfælde er der også opnået ordinær beskæftigelse efter endt løntilskudsansættelse den 12. august 2018.

Der har dog i nogle af sagerne været kommunikation og krydsende hændelser, der kan have været med til at skabe nogle misforståelser. Forvaltningen har kunnet finde, at der har været grundlag for tre forskellige misforståelser.

Blandt andet har forvaltningen i en af sagerne været i gang med at etablere virksomhedspraktik, samtidig med at borger er blevet tilbudt ansættelse. Da forvaltningen bliver bekendt med dette, trækkes praktikken til den pågældende borger tilbage.

I en anden af sagerne har borger været i en praktik, der er blevet afløst af en ansættelse med løntilskud under tre måneder. Det skete i forventning om, at borger ville blive ansat efterfølgende. Den faglige vurdering er, at dette forløb er fagligt acceptabelt og rimeligt. Forløbet bygger på, at virksomheden kort tid efter borgeren var startet i praktik kunne se potentiale i borgeren, men at der var behov for oplæring, udover hvad der kunne nås inden for den aftalte praktikperiode på fire uger. Dette fordi borgeren ingen erfaring har inden for området på trods af en matchende uddannelse. Derfor etablerede forvaltningen et løntilskud med forventning om ordinær ansættelse efterfølgende. Forvaltningen har været i dialog med fagforeningen og de har været informeret under forløbet. Fagforeningen rettede henvendelse, da praktikken blev afbrudt og erstattet af løntilskud.

Derudover er det generelt værd at bemærke, at forvaltningen fra tid til anden oplever, at borgere opfatter løntilskud på lige fod med fastansættelse i ordinære stillinger, fordi løntilskud for virksomheder er en ansættelse. Det giver nogle gange anledning til misforståelser, fordi borgeren har hørt virksomheden tale om ansættelse, men i virkeligheden er det tale om ansættelse i et løntilskud.

Det skyldes, at når en borger ansættes i løntilskud, er det virksomheden der udarbejder en kontrakt med borger på lige vis som ved andre ansættelser. Løntilskuddet oprettes i Vitas og er afgørende for det tilskud, som virksomheden skal have ifm. løntilskudsansættelsen.

I en tredje af sagerne har borgeren afleveret sin kontrakt til gennemlæsning hos MF. MF er ikke vidende om, at løntilskud og kontrakt er to forskellige elementer, og de oplever i den forbindelse, at Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har konverteret en ordinær stilling til et løntilskud. Dette er imidlertid ikke tilfældet. Derfor kontakter MF Beskæftigelses- og Socialforvaltningen. Da afdelingen på baggrund af henvendelsen ringer tilbage til MF er det uden held, hvorefter borgeren kontaktes. Det er borgeren uforstående over for og er måske uvidende om MF's kontakt til Odense Kommune. I samtalen nævnes en ordinær ansættelse, som borger ikke kender til, da han er ansat i løntilskud. Herved er der kommunikation til borger om ordinær ansættelse, selvom der kun har været tale om løntilskudsansættelse. Derved opstår endnu en misforståelse

Forvaltningen har forelagt ovenstående for MF, der fastholder deres position. Dog er der enighed om at fastholde et godt samarbejde fremadrettet.

Opsummering på de fire borgersager:

Borger 1:

Vores jobrådgiver har noteret, at borger er blevet kontaktet af Virksomhed, via Jobnet. Borgeren var til samtale ultimo april og startede i job 02.05.2018.

I forhold til denne borger har vi ikke andre oplysninger end denne ordinære ansættelse.

Borger 2:

Her har jobrådgiver noteret den 23.4.2018, at sagen er afsluttet grundet ordinært arbejde.

Borger 3:

Jobrådgiver har den 26.4.2018 bestilt en praktik til borger, idet borgeren har ret og pligt til et tilbud. Jobrådgiver noterer efterfølgende den 30.4.2018, at borger starter i ordinært arbejde d. 2.5.2018 ved Virksomhed

Der er således sket det, at virksomhedskonsulenten får bestillingen (pga. ret og ligt tilbud) på en virksomhedspraktik og kontakter et firma, og sideløbende med, er borgeren blevet tilbudt ansættelse – altså en krydsning af ansættelse og kontakt fra forvaltningen.

Da virksomhedskonsulenten finder ud af dette via samtalen, trækkes praktikken til den pågældende borger tilbage.

Borger 4:

Borger henvender sig til forvaltningen den 1.5.2018, da borger selv har fundet en virksomhedspraktik. Praktikken løber i perioden fra den 2.5-10.5.2018, hvorefter den afløses af løntilskudsansættelse. Denne ansættelse er for perioden 15.5.-12.8.2018. Løntilskudsperiode er under 3 måneder, hvilket vurderes som acceptabelt og rimeligt. Borgeren er efterfølgende blevet ansat på ordinære vilkår.

Virksomheden kontaktede forvaltningen efter borger havde været i praktik i en uges tid. Virksomheden kunne se potentiale i borgeren, som var stabil osv. Dog mente virksomheden, at der var behov for oplæring udover, hvad der kunne nås på de oprindelige aftalte 4 uger i virksomhedspraktik, hvorfor de spurgte til muligheden for at ansætte borger i løntilskud. Borger var oprindelig uddannet maler, men løntilskud er inden for chaufførbranchen (lastbil). Borger har opnået de nødvendige beviser, kørekort mm, men står helt uerfaren ift. arbejde indenfor området.

Det er korrekt, at fagforeningen har rettet henvendelse og været informeret under forløbet. MF har henvendt sig, da de ikke kunne forstå, at praktikken var blevet afbrudt og erstattet af løntilskud.