



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Liselott Blixt
Liselott.Blixt@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

23. april 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 352 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

J.nr. 18/04788

Spørgsmål nr. 352:

”Mener ministeren, at revideringen af lov om førtidspension, som træder i kraft den 1. juni, ville have hindret en tragisk sag fra Vordingborg, hvor nu afdøde 60-årige Lisbeth Nielsen skulle sendes i arbejdsprøvning, selv om hun i 16 af døgnets 24 timer trak vejret ved hjælp af et iltapparat? Der henvises til artiklen ”Ankers kone blev nægtet førtidspension: Døde en måned efter” bragt på DenOffentlige.dk den 23. marts 2018.”

Svar:

Det gør altid dybt indtryk på mig at høre om et menneske, der er så hårdt ramt af sygdom og får et alt for kort liv. Da jeg kun kender den pågældende sag fra pressen, så kan jeg som minister imidlertid ikke udtale mig om, hvordan de nye regler ville have påvirket den konkrete sag, som der spørges til.

Når det er sagt, så er jeg rigtig glad for, at forligskredsen bag førtidspension og fleksjob som opfølgning på den devaluering, som forligskredsen bag reformen af førtidspension og fleksjob fremrykkede i august 2017, har indgået en aftale om at ændre lovgivningen om tilkendelse af førtidspension. Lovforslaget er fremsat og blev 1. behandlet fredag den 6. april. Lovforslaget forventes at træde i kraft den 1. juni 2018.

Lovforslaget skal skabe klarhed om:

- At dokumentationskravet ved tilkendelse af førtidspension i visse situationer kan være opfyldt uden, at borgeren har deltaget i et ressourceforløb. Det betyder bl.a., at der kan ske tilkendelse af førtidspension uden forudgående ressourceforløb i sager, hvor det 1) på grund af særlige forhold (helbredsmæssige) er helt åbenbart, at den pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres, men også i sager, hvor det 2) er dokumenteret, at det er helt åbenbart, at den pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres.
- At det er en forudsætning for at iværksætte ressourceforløb, at der kan peges på indsatser, hvor der er en realistisk forventning om, at borgeren kan drage nytte af indsatsen og kan udvikle sin arbejdsevne.

Ændringerne skal tydeliggøre, at kommunerne i hver enkelt sag skal vurdere om og i givet fald hvilke indsatser, der er *relevante* at afprøve i forhold til udvikling af

borgerens arbejdsevne, og at kravet om dokumentation ikke indebærer, at kommunen skal have afprøvet alle indsatser – herunder ressourceforløb – i praksis.

Kammeradvokaten har været inddraget i det lovforberedende arbejde og har i den forbindelse fastslået, at der med lovændringen fremover ikke kan være tvivl om, at det er en forudsætning for, at der kan iværksættes et ressourceforløb, at der kan peges på indsatser, hvor der er en realistisk forventning om, at borgeren kan drage nytte af indsatsen. Borgeren skal på sigt kunne forbedre sin situation og derved blive i stand til at deltage på arbejdsmarkedet, fx i et fleksjob.

Derudover er det helt centralt, at Ankestyrelsen i sit høringssvar oplyser, at Ankestyrelsen vil ophæve to principafgørelser, som følge af lovforslaget. Ankestyrelsen oplyser, at de hidtil har fortolket loven på en sådan måde, at en person er i målgruppen for et ressourceforløb, hvis det ikke kan udelukkes, at borgerens arbejdsevne kan udvikles. Netop denne fortolkning var en del af begrundelsen for udfaldet i de to principafgørelser, som bortfalder som følge af lovforslaget.

Dermed oplyser Ankestyrelsen, at dens hidtidige praksis for, hvornår en person er i målgruppen for ressourceforløb, ændres, fordi det nu kræves, at der er et udviklingsperspektiv i forhold til borgerens arbejdsevne.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen