



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Finn Sørensen
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

18. juni 2018

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 320 (alm. del), som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 320:

"Ministeren bedes redegøre for, hvilken gennemsnitlig driftsudgift til aktivering (ekskl. mentorudgifter) per fuldtidsaktiveret ressourceforløbsydelsesmodtager i ressourceforløb, der blev anvendt i beregningsgrundlaget for reformen af førtidspension og fleksjob. Endvidere bedes det oplyst, hvad den gennemsnitlige driftsudgift til aktivering per fuldtidsaktiveret ressourceforløbsydelsesmodtager i ressourceforløb er i 2016 og 2017."

J.nr. 2018-1806

Svar:

Ressourceforløbsordningen er fortsat under implementering, og implementeringen er sket langsommere end ventet. Det fremgår af evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob fra marts 2018. Det er derfor endnu for tidligt at konkludere på det endelige niveau for aktivering.

Det kan oplyses, at der i beregningsgrundlaget for forslaget om ressourceforløb, der var en del af reformen af førtidspension og fleksjob, blev beregnet en gennemsnitlig udgift til aktivering pr. helårsperson, ikke pr. fuldtidsaktiveret.

Udgiften blev beregnet ud fra, at en borger i ressourceforløb i løbet af et år vil deltage i aktive tilbud i ca. halvdelen af tiden i gennemsnit. Det blev endvidere forudsat, at driftsudgifterne til aktiveringen pr. helårsperson ville være ca. 28.000 kr. (17-PL), hvilket svarede til lidt over 3 måneder i vejledning og opkvalificering om året. Det bemærkes endvidere, at aktivering i form af virksomhedspraktik finansieres af virksomhederne og derfor ikke indgik i beregningen af udgifterne til aktivering. I nedenstående skema er udviklingen for perioden 2014-2017 opgjort. For at give et samlet billede af indsatsen i ressourceforløb, er den forudsatte og realiserede mentorudgift pr. helårsperson ligeledes opgjort.

Tabel 1. Forudsatte og faktiske gennemsnitsudgifter for den aktive indsats samt mentor i ressourceforløb på beskæftigelsesområdet

--

Mio. kr. (17-pl)	2014	2015	2016	2017
Ressourceforløb				
Forudsat aktiveringsudgift (kr.) pr. helårsperson	27.991	27.991	27.991	27.991
Realiseret aktiveringsudgift (kr.) pr. helårsperson	14.722	18.170	21.603	20.004
Forudsat mentorudgift pr. helårsperson under 40 år	5.000	5.000	5.000	5.000
Forudsat mentorudgift pr. helårsperson over 40 år	2.500	2.500	2.500	2.500
Realiserede mentorudgift pr. helårsperson (kr.)	8.421	10.444	11.653	9.242

Kilde: De kommunale regnskaber, DUT-aftale med KL, Jobindsats.dk samt egne beregninger. De realiserede udgifter til aktivering er opgjort som de kommunale udgifter til øvrig vejledning- og opkvalificering og ordinær uddannelse.

Tabellen viser, at den gennemsnitlige aktiveringsudgift pr. helårsmodtager er lavere end forudsat i reformen. Det bemærkes dog, at de gennemsnitlige udgifter til beskæftigelsesrettet aktivering har været stigende fra 2014 til 2016, og forskellen mellem det forudsatte og realiserede aktiveringsudgift pr. helårsperson er indsnævret i perioden. Den gennemsnitlige aktiveringsudgift pr. helårsmodtager i 2017 ligger dog lidt lavere end i 2016.

I perioden 2014-2017 har der endvidere kunnet konstateres en stigende gennemsnitlig mentorudgift pr. helårsperson, jf. tabel 1. Denne omkostning har ligget væsentligt over det forventede i reformen. Samlet set bruger kommunerne altså færre midler på den aktive beskæftigelsesindsats og flere midler på mentorstøtte end forudsat i reformen.

Det kan endeligt oplyses, at den gennemsnitlige offentlige driftsudgift til aktivering pr. fuldtidsaktiveret ressourceforløbsydelsesmodtager i ressourceforløb i 2016 var på 212.613 kr. (2017-pl) mens den i 2017 var 232.814 kr. (2017-pl).

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen