



Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 23. januar 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 367

Det fremgår af UUI alm. del – svar på spm. 206, at ministeriet har fundet foreløbig 11 sager, hvor Paposhvili-dommen kan have relevans. Er der ud over disse 11 sager andre sager, hvor der er givet afslag på humanitært ophold, afslag på genoptagelse af ansøgning om humanitært ophold eller sket udrejse/udsendelse i en sag, hvor der er søgt humanitært ophold i perioden fra 13. december 2016 til 6. januar 2018, hvor Paposhvili-dommen kan have relevans, men hvor det ikke fra ansøgeren eller dennes repræsentant er gjort gældende, at der kan være tvivl om, hvorvidt ansøgeren rent faktisk har adgang til behandling i hjemlandet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).
Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 19. februar 2018 kl. 11:00.
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand