



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. juli 2018
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Henrik Skovgaard-Peter-
sen
Sagsnr.: 2018-750-0159
Dok.: 791235

1. Vedlagt fremsendes til orientering et endeligt kommissorium for undersøgelseskommisionen til gennemførelse af en supplerende undersøgelse af sagen om politiets indgriben over for demonstrationer i forbindelse med kinesiske statsbesøg mv. og til undersøgelse af håndteringen af visse andre officielle kinesiske besøg.

Kommissoriet er revideret på baggrund af drøftelserne i samrådet med Folketingets Udvalg for Forretningsordenen den 29. juni 2018 og Udvalget for Forretningsordenens brev til mig af 3. juli 2018. Der henvises til pkt. 5 og 6 i kommissoriet.

Som det fremgår af kommissoriets pkt. 5, er det nu udtrykkeligt tilføjet, at kommissionen vil kunne antage personer med de øvrige kvalifikationer, som kommissionen finder nødvendige for at gennemføre undersøgelsen og oplyse sagen på fuldt tilstrækkelig måde.

Som det fremgår af kommissoriets pkt. 6, anmodes kommissionen om så vidt muligt at afgive sin beretning efter to år. Umiddelbart herefter er det indskrevet, at Folketinget løbende vil blive orienteret om fremdriften i kommissionens arbejde, og at Udvalget for Forretningsordenen i den forbindelse vil kunne anmode kommissionen om tillige at give udvalget en mundtlig orientering herom.

Det endelige kommissorium omfatter ikke spørgsmålet om myndighedernes håndtering af udleveringen af materiale til Tibetkommissionen og samarbejdet med kommissionen herom. Som jeg også tilkendegav på samrådet den 29. juni, er det klart, at hvis det viser sig, at der er noget fordækt med hensyn til udlevering af materiale fra de involverede myndigheder, så vil det

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

naturligvis blive undersøgt. Det fremgår således fortsat af kommissoriets pkt. 6, at der vil blive taget stilling til, om der er grundlag for at iværksætte en undersøgelse af dette spørgsmål, når den kommende undersøgelseskommission har afsluttet sit arbejde og afgivet sin beretning. Som jeg redegjorde for i mit brev af 28. juni 2018 til udvalget (UFO – Alm. del Bilag 63), ville det give anledning til overvejelser om inhabilitet for medlemmerne af den oprindelige Tibetkommission, hvis de i deres egenskab af medlemmer af den kommende kommission skulle tage stilling til dette spørgsmål.

Udvalget for Forretningsordenen har i sit brev til mig af 3. juli 2018 anmodet om en skriftlig uddybning af dette synspunkt, herunder af, hvorfor det samme synspunkt ikke i det hele taget gør sig gældende med hensyn til en gennedsættelse af Tibetkommissionen med den samme sammensætning.

Det bemærkes hertil, at den opgave, som kommissionen pålægges ved pkt. 2 i vedlagte kommissorium, går ud på at foretage en supplerende undersøgelse af de forhold, som den oprindelige Tibetkommission skulle undersøge og redegøre for, i lyset af eventuelt nyt relevant materiale, som ikke blev identificeret og afleveret til brug for den oprindelige undersøgelse. Kommissionens medlemmer vil med denne afgrænsning ikke kunne blive bragt i den situation, at de skal forholde sig til deres egen rolle i forbindelse med den oprindelige undersøgelse, herunder til det spørgsmål, der i den offentlige debat har været rejst om, hvorfor kommissionen ikke har fået adgang til nærmere bestemt materiale.

2. Det fremgår af § 1, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner, at justitsministeren udpeger den eller de personer, der skal være medlemmer af en undersøgelseskommission, og formanden for kommissionen, hvis kommissionen skal have flere medlemmer.

Justitsministeren udpeger endvidere en person, der som udspørger i overensstemmelse med undersøgelseskommissionens bestemmelser tilrettelægger og foretager afhøringer i kommissionen, jf. § 1, stk. 3.

Det er besluttet, at kommissionen skal besættes med de samme medlemmer og samme udspørger som den tidligere Tibetkommission. Jeg har derfor besluttet at udpege dommer ved Østre Landsret Tuk Bagger til formand for undersøgelseskommissionen og som øvrige medlemmer af kommissionen at udpege advokat, ph.d. Ole Spiermann og professor, dr.jur. Michael Hansen Jensen. Endelig har jeg besluttet at udpege advokat Jakob Lund Poulsen til udspørger for kommissionen.

Efter § 3, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner skal kommissionens medlemmer være uvildige og uafhængige af de myndigheder, personer mv., hvis forhold undersøges. Det samme gælder for den person, der udpeges efter § 1, stk. 3 (udspørgeren), og for undersøgelseskommissionens medhjælpere i øvrigt, jf. § 3, stk. 2. Det fremgår af bemærkningerne til forslag til lov om undersøgelseskommissioner (Folketingstidende 1998-99, tillæg A, sp. 246 ff.), at bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med retsplejelovens § 61, hvorefter ingen må handle som dommer, hvis der foreligger omstændigheder, som er egnede til at rejse tvivl om den pågældendes fuldstændige upartiskhed.

Der vedlægges i den forbindelse erklæring af 27. juni 2018 om landsdommer Tuk Baggers habilitet som formand for undersøgelseskommissionen. Endvidere vedlægges erklæringer af 28. juni 2018 og 29. juni 2018 om henholdsvis advokat Ole Spiermanns og professor, dr.jur. Michael Hansen Jensens habilitet som medlemmer af kommissionen. Endelig vedlægges erklæring af 27. juni 2018 om advokat Jakob Lund Poulsens habilitet som udspørger for undersøgelseskommissionen.

På den anførte baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at de pågældende opfylder habilitetskravene i § 3 i lov om undersøgelseskommissioner.

Jeg agter derfor snarest at udpege landsdommer Tuk Bagger til formand for undersøgelseskommissionen samt advokat, ph.d. Ole Spiermann og professor, dr.jur. Michael Hansen Jensen til medlemmer af kommissionen.

Endvidere agter jeg at udpege advokat Jakob Lund Poulsen som udspørger for kommissionen.

3. Om den videre proces for nedsættelsen af kommissionen kan jeg oplyse, at undersøgelseskommissionen nedsættes officielt, når formanden og de øvrige medlemmer udpeges. Det er forventningen, at kommissionen kan nedsættes i indeværende uge.

Dernæst vil der i samråd med den kommende formand skulle udpeges en juridisk sekretær, og der vil skulle ansættes øvrigt personale til kommissionens sekretariat. Endvidere vil der skulle tages en række skridt af praktisk karakter som f.eks. anskaffelse og sikring af lokaler, etablering af it-faciliteter mv.

Justitsministeriet vil naturligvis bestræbe sig på at tage alle de fornødne skridt så hurtigt som muligt, således at kommissionen hurtigt kan påbegynde sit arbejde.

Folketingets Retsudvalg er ligeledes orienteret ved særskilt brev.

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen