



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. juni 2018
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Henrik Skovgaard-Peter-
sen
Sagsnr.: 2018-0035-0054
Dok.: 795102

Jeg er blevet opmærksom på, at Amnesty International den 22. juni 2018 har henvendt sig til Folketingets Udvalg for Forretningsordenen med en række bemærkninger vedrørende udkastet til kommissorium for gennedsættelsen af Tibetkommissionen.

Jeg noterer mig, at Amnesty International hilser beslutningen om at gennedsætte kommissionen velkommen. Det er jeg naturligvis glad for.

Jeg vil desuden gerne benytte lejligheden til at kommentere to af de bemærkninger, som Amnesty International fremsætter i brevet til Udvalget for Forretningsordenen.

For det første nævner Amnesty International, at udvidelsen af den oprindelige kommissions kommissorium med officielle kinesiske besøg siden 1995 vil kunne indebære en risiko for, at den supplerende undersøgelse forsinkes. Amnesty International anbefaler derfor en opdeling i to undersøgelser.

Jeg vil i den forbindelse gerne bemærke, at de oplysninger, der har været fremme i pressen, og som Amnesty International henviser til, peger på, at der i perioden fra 1995 har været mere end 100 såkaldte højtstående besøg fra Kina til Danmark. Imidlertid lægges der i pkt. 3 i udkastet til kommissorium op til, at de besøg, som undersøgelseskommissionen som udgangspunkt skal koncentrere sig om, er såkaldte officielle kinesiske besøg i Danmark. Herved forstås statsbesøg og andre officielle besøg fra Kina til Danmark, herunder officielle besøg modtaget af Folketingets formand eller Præsidium, samt kinesisk højniveaudeltagelse i internationale møder afholdt i Danmark. Efter de foreløbige oplysninger, Justitsministeriet har modtaget, er der tale om et betydeligt lavere antal – vel i størrelsesordenen 20-25 besøg. Kommissionen er dog, som det også fremgår af udkastets pkt. 3, ikke

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

afskåret fra at inddrage andre besøg, f.eks. såkaldte arbejdsbesøg, hvis den finder det relevant.

Dertil kommer, at undersøgelsen af besøgene siden 1995 har en naturlig sammenhæng med den supplerende undersøgelse af de besøg i 2012, 2013 og 2014, som den oprindelige Tibetkommission skulle gennemføre. Derfor er det også skrevet ind i pkt. 5 i udkastet til kommissorium, at den supplerende undersøgelse af de forløb, som den oprindelige Tibetkommission undersøgte, også i relevant omfang skal inddrage oplysningerne om besøgene fra 1995 og frem. Der vil ikke være samme mulighed for at belyse forløbene i en større sammenhæng, hvis man udskiller forløbene siden 1995 til en separat undersøgelse.

For det andet kan jeg konstatere, at Amnesty International ønsker, at de undersøgte myndigheders håndtering af udleveringen af materiale til Tibetkommissionen og samarbejdet med kommissionen herom bliver omfattet af undersøgelsen.

Som bekendt fremgår det af pkt. 6 i udkastet til kommissorium, at der vil blive taget stilling til, om der er grundlag for at iværksætte en undersøgelse af dette spørgsmål, når den kommende undersøgelseskommission har afsluttet sit arbejde og afgivet sin beretning.

Baggrunden herfor er for det første, at der er lagt op til en gennedsættelse af den oprindelige Tibetkommission med de samme medlemmer. De har brugt lang tid på at sætte sig ind i materialet og gennemføre afhøringer, og det vil spare meget tid sammenlignet med at vælge nye medlemmer, som vil skulle starte helt forfra.

Det betyder samtidig, at vi ikke kan bede kommissionen om at undersøge spørgsmålet om materialeudleveringen og myndighedernes samarbejde med kommissionen herom. Hvis vi gør det, ville kommissionen jo også blive bedt om at undersøge sin egen rolle i den sag. Det vil give anledning til overvejelser om inhabilitet.

Desuden vil jeg påpege, at vi på nuværende tidspunkt ikke ved, om der i det materiale, der ikke blev identificeret og afleveret til Tibetkommissionen, findes oplysninger af relevans for undersøgelsen. Hvis det i den kommende undersøgelse skulle vise sig, at der er tegn på bevidste forsøg på at unddrage kommissionen materiale, så kan der selvfølgelig blive sat en undersøgelse i gang af det.

Til sidst vil jeg gerne igen understrege, at jeg i lighed med Amnesty International ser frem til, at vi nu kan komme til bunds i de nye spørgsmål, der er blevet rejst om officielle kinesiske besøg til Danmark. Som jeg også tidligere har udtalt, følger der med magtmonopolet et stort ansvar for at overholde alle regler med ydmyghed og nidkærhed, og det er afgørende, at tilliden til vores politi kan genskabes.

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen