



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 5. juli 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 973

Vil ministeren redegøre for, om ministeren er bekendt med at tyske domstole i bl.a. Jena, Heidelberg, Ludwigslust, Bad Segeberg, Mühlheim an der Ruhr, Eisenhüttenstadt, Remscheid, Wismar, Wuppertal, Aachen, Aschaffenburg, München, Karlsruhe, Idstein, Saalfeld, Köln, Deggendorf, Halberstadt, Mühlendorf am Inn, Tiergarten, Lübben, Neuss, Bergisch Gladbach, Parchim i 2017 og 2018, dvs. i perioden efter fremkomsten af PTB's omhandlede erklæringer, ikke har fundet erklæringerne tilstrækkelige og i stedet har enten frifundet, henlagt eller udvidet måleusikkerheden fra 3 pct. til 20 pct., idet det i svar på REU alm. del – spørgsmål 605 anføres, at "Erklæringerne fra Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB) er ikke en del af typegodkendelsen, men indeholder uddybende information om/verificerer udstyrets funktionalitet. Erklæringerne tager stilling til tvivl i sagen fra retten i Mannheim, herunder om måleudstyrets nøjagtighed. Det fremgår af erklæringerne, at måleudstyret PoliScan-Speed fra Vitronic vurderes at overholde samtlige krav opstillet i typegodkendelsen og PTB har ikke fundet anledning til at udstede en ny typegodkendelse."?

Svar bedes sendt elektronisk til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand