



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2018
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Liebetrau
Sagsnr.: 2018-0030-1598
Dok.: 875416

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1156 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Susanne Lehrer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1156 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan en farlig voldtægtsforbryder kan flygte og unddrage sig sin straf, herunder redegøre for hvorfor den dømte ikke sad varetægtsfængslet eller på anden måde var under opsyn, så en flugt kunne være undgået, jf. artiklen ”35-årig mand dømt til udvisning for voldtægt - nu er han forsvundet” fra jyllands-posten.dk den 19. september 2018?”

Svar:

1. Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i København, som har indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi.

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst følgende:

”Den i artiklen omtalte person og en medgerningsmand blev på baggrund af en anmeldelse indgivet den 14. april 2018 samme dag anholdt og sigtet for voldtægt.

I forbindelse med sigtelsen resolverede Midt- og Vestsjællands Politi, at der på dette tidspunkt ikke var det fornødne mistankegrundlag til at fremstille de sigtede i grundlovsforhør med henblik på varetægtsfængsling. De sigtede blev derfor løsladt efter afhøring, hvorefter sagen blev færdigefterforsket.

Der blev den 28. maj 2018 rejst tiltale i sagen. I forbindelse med tiltalerejsningen vurderede Midt- og Vestsjællands Politi, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag for at begære de to sigtede varetægtsfængslet. Det var således vurderingen, at sagen rummede bevismæssige udfordringer, men at beviserne – bestående blandt andet af vidneforklaringer – burde forelægges for retten med henblik på at få rettens stillingtagen til skyldspørgsmålet.

Hovedforhandlingen i sagen blev gennemført den 5. og den 6. september 2018, og der blev afsagt dom den 6. september 2018. Personen, der omtales i artiklen, og medgerningsmanden blev idømt henholdsvis 3½ og 2½ års fængsel. Personen, der omtales i artiklen, var tilstede i retten både den 5. og den 6. september 2018, men forlod retslokalet i en pause umiddelbart

forud for domsafsigelsen den 6. september 2018 og kom ikke tilbage.

Eftersom den pågældende på dette tidspunkt ikke var varetægtsfængslet, kunne politiet ikke tilbageholde ham. Politiet var imidlertid til stede i retten med henblik på tilbageholdelse af den pågældende efter domsafsigelsen, idet anklagemyndigheden i tilfælde af domfældelse ville anmode retten om at varetægtsfængsle den pågældende frem til straffuldbyrdelse eller under en eventuel ankesag.

Den pågældende har anket byrettens dom til Østre Landsret. Han er efter byrettens dom blevet eftersøgt i politiets systemer med henblik på fremstilling med henblik på varetægtsfængsling under ankesagen, og politiet har i perioden efter domsafsigelsen løbende søgt efter tiltalte hos familie og på diverse kendte opholdssteder. Det er imidlertid endnu ikke lykkedes at anholde ham.

Midt- og Vestsjællands Politi har på baggrund af hændelsesforløbet i sagen iværksat en gennemgang og evaluering af de interne sagsprocesser. Gennemgangen har til formål at drage lære af sagsforløbet med henblik på fremadrettet at sikre den bedst mulige håndtering af spørgsmålet om fremstilling med henblik på varetægtsfængsling i sager som den foreliggende. Midt- og Vestsjællands Politi finder på baggrund af gennemgangen, at det var en fejl, at kredsen ikke senest i forbindelse med tiltalerejsningen forelagde spørgsmålet om varetægtsfængsling for retten. Midt- og Vestsjællands Politi beklager dette.”

Statsadvokaten har oplyst følgende:

”Jeg er enig med Midt- og Vestsjællands Politi i, at det var beklageligt, at kredsen ikke senest i forbindelse med tiltalerejsningen forelagde spørgsmålet om varetægtsfængsling for retten.

Jeg kan i øvrigt henholde mig til Midt- og Vestsjællands Politis udtalelse.

Jeg kan endvidere oplyse, at jeg på baggrund af bl.a. denne sag vil tage initiativ til en drøftelse af problemstillingen vedrørende fængslingsgrundlag i lignende situationer med Statsadvokaten i Viborg og med chefanklagerne.”

Jeg kan tilslutte mig Midt- og Vestsjællands Politis og Statsadvokaten i Københavns beklagelse af, at Midt- og Vestsjællands Politi i den konkrete sag ikke senest i forbindelse med, at der blev rejst tiltale mod de sigtede i voldtægtssagen, begærede de pågældende varetægtsfængslet.

Jeg har noteret mig, at Midt- og Vestsjællands Politi har iværksat en gennemgang og evaluering af de interne processer med henblik på fremadrettet at undgå tilsvarende situationer.

Jeg har endvidere noteret mig, at Statsadvokaten i København vil tage initiativ til en generel drøftelse med Statsadvokaten i Viborg og med chefanklagerne af spørgsmålet om anvendelse af varetægtsfængsling i forbindelse med voldtægtssager.

Jeg foretager mig på den baggrund ikke yderligere i anledning af den konkrete sag.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Rigsadvokaten løbende har fokus på behandlingen af voldtægtssager, herunder anvendelsen af varetægtsfængsling i forbindelse med behandlingen af voldtægtssager.”

2. Voldtægt er en af de mest modbydelige og krænkende forbrydelser, og det er derfor afgørende, at vi som samfund markerer dette tydeligt ved at møde gerningsmanden med en straf, der afspejler forbrydelsens alvor. Jeg ser derfor med stor alvor på den konkrete sag. Jeg noterer mig dog, at Midt- og Vestsjællands Politi har beklaget forløbet, og at politikredsen har iværksat en gennemgang og evaluering af sine interne processer med henblik på fremadrettet at undgå tilsvarende situationer. Jeg noterer mig endvidere med tilfredshed, at både Statsadvokaten i København og Rigsadvokaten har fokus på spørgsmålet om varetægtsfængsling i sager om voldtægt.