

Til Folketingets Retsudvalg

<http://www.ft.dk/da/Udvalg/Udvalgene/REU/Kontakt>

Emne: Politiet knalder petitesser hos cyklister og lader røvere gå.

1. Lørdag aften 2017.11.04 har 2 eller flere indbrudstyre brudt gennem vinduesglasset til vores hus mens jeg var et andet sted i huset. Jeg tilkaldte ikke politiet, da vi i familien har dårlig erfaring hermed:

2. Politiet vil ikke komme og hjælpe med at fange en forbryder som man følger efter.

3. Politiet vil ikke rejse straffesag mod en indbrudstyv som man afslører.

4. Politiet viser i stedet ”resultater” ved at fange fx ærlige cyklister der er uagtsomme med petitesser.

Ad2: 2014.11.26 kommer min søn hjem på Attemosevej, Holte, og overrasker en tyv i soveværelset i gang med at fylde kontanter og smykker i tasken. Min søn ringer straks til alarmcentralen og følger imens efter tyven hen ad Attemosevej i Holte, i forventning om at politiet hurtigt vil komme ham til hjælp efter hans vejledning med åben telefon. Men han får lidt efter besked om at vende tilbage hjem, for der til vil politiet komme. Der ringer han og spørger hvornår politiet kommer, og der svares: at nu er de der. Men der gik yderligere et kvarter. Så kom der en ældre betjent + en ung stiltiende med en hund. Den unge hundefører måtte opgive at søge efter tyven, og den ældre førte en propaganda snak om at min søn bare kunne stemme på det rette politiske parti hvis han ville have hjælp fra politiet. Så tyven her lod de gå videre i sin gerning - til fremover at igen give politiet lun beskæftigelse med rapportskrivning i sikre ansættelser.

Ad3: 2017.08.10 havde min søster i Gistrup ved Ålborg indbrud om natten mens de var i Århus for at passe deres børnebørn. Tyvene brød gennem et vindue og ødelagde ret meget og stjal penge og smykker og bl.a. en ph-lampe. Få dage efter ser min søster lampen sat til salg i avisen. Så burde det være en let sag for politiet at opklare hele forbrydelsen. Men politiet vil ikke rejse en straffesag mod (A** navn oplyst til justitsministeriet i tilsvarende brev), min søster skal selv rejse et civil søgsmål. Hun fik dog sin lampe tilbage – med mangel. 2017.11.16 har tømmere fra forsikringsselskabet et nyt vindue til isætning, altså efter 3 måneder.

Ad4: Natten til 2015.11.22 er der et stort snefald (der fx knækker store trægrene ned over cykelstien på Kongevejen ved Lyngby). På Lyngby Hovedgade lige ved Lyngby Kirke havde der i utroligt lang tid været en udgravning i fortov og cykelsti. Man ville ikke genere biltrafikken, så cyklisterne blev henvist til at cykle en vældig stor omvej øst om kirken og videre tilbage ad Gl Lundtoftevej. Jeg kom her ad denne omvej i skumringen to dage efter snefaldet og fandt omvejen alt for farligt at cykle på og måtte derfor trække. Men politiet var ikke ude at se om omvejen var ryddet farbart. Nej, to betjente stod i krydset efter udgravningen og stoppede de adskillige cyklister der havde kørt forbi graven på den fint ryddede bilvej. Imens nåede gang på gang billister upåagtet gennem krydset efter skiftet til rødt lys. Hvis politiet havde været flink og villet vejlede befolkningen så havde de stået før udgravningen og anvist cyklister omvejen, fx især de ærlige mennesker der i færdselsforvirringen ikke når at se også skiltet med den besværlige omvej. Få dage efter ophørte den langvarige udgravning. Var det her for politiet så sidste øjeblik at komme ud og vise ”lønsomme resultater” med en række bøder, og undgå at blive sendt til andet arbejde, fx grænsekontrol?

Jeg har flere lignende eksempler på politiets prioritering.

Ad1: Jeg var ganske tæt på at kunne have grebet fat i en tyv eller to (men jeg troede et barnebarn måske var kommet på besøg). Tyvene rodede mange steder men nåede ikke at få tingene med. Jeg fandt det omsonst at tilkalde politiet for at vente på dem i 3 kvarter til ingen nytte (se ad2). Men mine børn syntes (dagen efter) at indbruddet alligevel skulle indgå i politiets statistik, så jeg sendte en skriftlig anmeldelse. Politiet har efterfølgende ønsket at jeg telefonerede til dem, men jeg ønsker kommunikationen på skrift så der ikke er uklarhed om hvad der er sagt. Forsikringsselskabet har en egen risiko på knap 6.000 kr. Så jeg har selv repareret vinduet og sat nyt glas i, på under en uge (ikke de 3 måneder).

Det er særdeles ubehageligt at have haft kriminelle til at rode i huset, især når det var tydeligt for dem at jeg var hjemme imens. Det gør nogle her omkring bange. Så allerede dagen efter blev der taget skridt til at oprette en sms kæde for at tilkalde kammeratlig hjælp, nu da politiet er optaget af småforseelser hos cyklister og lader omtalte ubehagelige forbrydere i hjemmet gå. (Jeg er dog selv ikke med i nogen sms kæde da jeg aldrig går med telefon). Ligesom justitsministeren har udtrykt det: skydegale mennesker kan politiet ikke gøre noget ved. Så civilsamfundet må her klare opgaven. Tilsvarende gælder indbrudstyve og hjemmerøverier.

Om ønsket sender jeg gerne en kopi af min anmeldelse til politiet med en beskrivelse af vores indbrud.

Med venlig hilsen
Niels Mejlhede Jensen
Bøgeløvsvej 4
2830 Virum

Sendt 2017.11.29