

Retsmødet den 23. november 2017.

Baggrunden for anmodning om foretræde for Retsudvalget:

Vores anklage/påstand er:

At der er alt for mange arvesager i Skifteretterne på årsbasis, som ikke føres **korrekt** og efter loven. (Vi har adskillige beviser herpå). **Antallet** er vanskeligt at få bekræftet, men vi anslår nogle hundrede sager om året, bare i arvesager, som ender i ”**konflikt**” med en autoriseret bobestyrer. De fleste arvinger, hvis arvesag ender i konflikt med en bobestyrer, orker at fortsætte efter endt bobehandling.

Der tegner sig et **mønster**, som man bør se på og sætte en stopper for.

(Ældresagen og SR- bistand har en del henvendelser fra borgere, med sager som vores).

Der er konfliktsager i flere Skifteretter landet over, men ingen instanser **højere** oppe i systemet skrider ind, også, også efter adskillige klager til Ministeriet.

Vores henvendelser bliver arkiveret og kommer aldrig ind til Justitsministeren.

Vi har endog fået forbud mod at henvende os mere med klager af Justitsministeriet. Det samme gælder vores klager til Advokatnævnet, som ellers iflg. Loven har pligt til at behandle klager over for store salærer og dårlig adfærd fra bobestyrers side.

Skifteretterne blev **uafhængige**, ved loven i 1997, og disse har **tilsynspligten** med bobestyrerne.

Dette tilsyn svigtes dog groft, og kendelserne giver indtryk af at klagerne ikke er læst grundigt igennem, hvorfor kendelserne er afsagt på for tyndt et grundlag.

Bobestyrer overtager iflg bobestyrerloven boet i **eget navn**, hvilket kan være **for** stor en **fristelse** for nogle.

Boets værdier ligger dermed i en tilfældig bobestyrers varetægt, og reelt kan denne gøre hvad vedkommende vil med værdierne, hvilket de så også ofte gør.

Moral og **etik** blandt bobestyrere er alt for ofte tilsidesat i bobehandlinger. Når loven overtrædes eller der begås fejl, beskyttes bobestyrer af Skifteretterne og arvingerne har **bevisbyrden** overfor bobestyrers fejl/lovbrud.

Vi mener at der til en vis grad finder et ”indforstået” samarbejde sted imellem Skifteretterne og bobestyrerne. (Dette har vi fået bekræftet af tidligere ansatte i systemet.)

Kendelserne bærer desuden præg af at være **skrevet af fra tidligere** kendelser. Årsagen kan være, at der ifølge retspræsident Henrik Rothe: (udtalt på DR 1). ” er manglende kapacitet i Retterne).” Hvis dette er tilfældet, er det en fuldstændig **uacceptabel** undskyldning at give arvingerne, blot fordi man i Skifteretterne ikke har gennemlæst klagerne grundigt nok.

Vi foreslår en **lovændring** på området, så det ikke er så nemt for de offentligt ansatte bobestyrere at berige sig i en bobehandling – ikke mindst ved at beregne sig **salærer**, som slet ikke står i forhold til det udførte arbejde.

Krav: Loft over salærerne!

Vi har eksempler på, at arvinger bliver meldt til **poltiet**,

hvis de **protesterer** over uregelmæssigheder i en bobehandling.

Hvis arvinger beder om at få udsat et bomøde, bliver dette afvist, og selvom man bor meget langt fra bobestyrers kontor – måske i udlandet, så bliver bomødet fastholdt – uden de pågældende arvinger, og vigtige beslutninger bliver taget uden at alle arvinger er tilstede.

Det sidste er imod **bestemmelserne** i loven.

Med andre ord oplever vi, at arvinger er underlagt **enerådige** bobestyrere, og at arvinger blot er deres ”besværlige” klienter.

Den eksisterende bobestyrerlov sikrer ikke, at den **arv** der efterlades, **først** og **fremmest** skal fordeles korrekt til arvingerne, og **ikke** til den offentligt ansatte bobestyrer.

”Forældelsesfælden”:

De mange tilgængelige **klageinstanser** er konsekvent **afvisende**, og kun til for syns skyld. Reelt er det en fælde, og man har ikke store chancer for at få medhold i de mange Nævn og Styrelser, også selvom man kommer underbyggede klager.

Man sendes rundt i ”**retsmanegen**” - og tilbage til Skifteretterne. Alle instanser sender os videre til næste instans.

Myndighederne har **ansvar** for, at arvingernes interesser og rettigheder tilgodeses i henhold til bobestyrerloven - men denne skal også overholdes af systemets egne ansatte!

BILAG:

Facebooksiden: Bobestyrerproblemer. Her har vi lagt et antal relevante **kronikker** og **artikler** ud til orientering for andre **Skifterets-ofre**.

Eksempel:

Samfundsforsker Chr. Foldagers **kronik** fra september 2017, hvor han gør opmærksom på magtmisbrug og korruption i den danske administration, blandt embedsmænd og andre.

En ny bog ”tæm eliten”, er skrevet af en lektor på CBS, Andreas Møller Mulvad, den afslører netop, at systemet handler hen over hovedet på befolkningen og ikke lytter til de mange klager, der hver dag kommer ind til respektive myndigheder.

Senest har professor Helle Porsdam skrevet en meget interessant og aktuel bog om Jura og etik, som bør læses af alle advokater. (denne artikel kan ligeledes rekvireres af mig). Den er anmeldt i Weekendavisen den 16. september 2016.

Alle vores påstande kan bevises med eksempler fra egne sager.

Bodil Høegh-Guldberg.
Niverødgården 11,
2990 Nivå.