

Interessegruppen – ”bobestyrerproblemer”.

BOBESTYRERES egenrådige adfærd og SKIFTERETTERNES manglende tilsyn!

Vi er en stor gruppe borgere, som har oprettet denne interessegruppe på baggrund af en lang række fejl-behæftede bobehandlinger i Skifteretter over hele landet, de seneste mange år. Bobehandlinger som har betydet, at mange er blevet ofre for skifteretternes dysfunktion.

Vi må gøre opmærksom på, at arvinger er ganske almindelige borgere, som blot har mistet et kært familiemedlem, og som derfor står til at arve – hvis der er værdier i boet, og de er nævnt i testamentet!

Private bobestyrersager hører man sjældent om, hvorimod arvesager ført i Skifteretter, med aut bobestyrere, alt for ofte begår grove fejl, såsom:

Eksempler på, at de er inhabile ved bobehandlingens begyndelse.

At de ikke informerer alle arvinger enkeltvis før bobehandlingen, som loven siger.

At boets værdier ikke sikres, som loven siger, men sælges uden arvingernes viden, bla. Værdipapirer og fast ejendom.

At afdødes private papirer makuleres uden arvingernes tilladelse.

At man skriver flere timer på, uden at arvingerne har fået et regnskab og faktura, inden beløbet trækkes fra i boopgørelsen. I vores arvesag blev salæret 5-6 gange større end det lovede.

Det højere timetal skyldes fremkommer når arvinger klager til Skifteretten igen og igen, dog uden at arvinger får medhold, selv i helt berettigede klager.

At bobestyrer fortsætter, selvom de har fået sanktioner fra Advokatnævnet.

Medierne har med mellemrum skrevet om de mest grelle til-

fælde, men ingen har hidtil gjort noget for at stoppe de bobestyrere, der ikke holder sig til loven, heller ikke skiftende Justitsministre.

For de fleste arvinger er det deres første møde med retssystemet, når de står i en arvesag, og mødet med Skifteretterne giver absolut ikke øget tillid til vores retssystem.

”Forældelsesfælden”.

Som borger er man underlagt en række forældelsesgrænser, som reelt kun er til for at holde borgeren fra at få den behandling de burde have et helt naturligt krav på.

Det kunne se ud som en beskyttelse af systemet, i højere grad end en regel til fordel for borgerne.

Vi har oplevet, at de retslige myndigheder der ”forælder” vores klager, da tiden blot trækkes til den afsatte tid er gået. Det gælder f.eks. Advokatnævnet og politiet, som lader de to års frist gå, indtil sagen simpelthen erklæres ”forældet”, hvorefter der ikke kan gøres mere.

Bobestyrerloven blev revideret i 1997, og gav uafhængighed til Skifteretterne, og med pligt til at disse skulle have tilsyn med bobestyrerne.

Men dette tilsyn svigter helt åbenlyst i alt formange tilfælde, og der er fri bane til at bobestyrere helt frit udfører bobehandlingen uden nogen særlig indblanding fra Skifteretten.

Kendelserne bærer tydeligt præg af at være afsagt uden at være læst grundigt, og afgørelserne falder oftest ud til fordel for bobestyrer, også selvom klagerne er berettigede og alle arvinger er enige om klagerne.

Der er blevet for stor ”magt” til bobestyrere, og det kan være for stor en fristelse for nogle, og det er et faktum, at denne magt misbruges i alt for mange tilfælde.

”Man holder hånden over hinanden og dermed sig selv, blandt en lille hård kerne af advokater”. (Dette iflg en tidligere dommer i en Skifteret.)

Bobestyrerloven af 1997 blev revideret i 2006, men ikke implementeret før i marts 2016, hvor den trådte i kraft ved en ”bekendtgørelse”.

I de 10 mellemliggende år, er et antal arvesager ikke blevet behandlet korrekt efter loven. (Herunder flere i vores gruppe.) Lovene på området er blevet udfærdiget, så arvinger allerede har "tabt" - inden bobehandlingen begynder.

"Der er ikke kapacitet i Retterne til at gennemlæse alle klager" (udtalt af tidl. Retspræsident Henrik Rothe.) Dette kunne være en af årsagerne til, at mange klager afvises, da man ikke sætter sig ind i klagernes substans.

Klager afvises, også selvom alle arvinger er enige om at klage!

Arvingerne har iøvrigt hele bevisbyrden, når en arvesag er "afsluttet" efter de fastsatte to år.

Dette, sammen med det forhold, at når de to år er gået, og bobestyrer, med hjælp fra Skifteretten er sluppet igennem uden påtale, så er der kun een mulighed tilbage til at få sine klager bedømt grundigt, nemlig at lægge sag an mod bobestyrer eller Skifteretten.

Det er dog et "tilbud" som mange arvinger afstår fra at benytte sig af, da de dels er udmattede efter et meget anstrengende forløb, dels har måttet betale et urimeligt højt salær og måske tabt værdier i boet.

Salærstørrelserne er blevet et kæmpestort problem i forbindelse med bobehandlinger, da der ikke er sat nogen ØVRE grænse. Dette bør der sættes en stopper for omgående.

Selvransagelse i skifteretssystemet:

Hvis man sammenligner med f.eks. hospitalsvæsenet, så er der her en vis **selvransagelse** blandt læger og andre chefer i sundhedsvæsenet, hvis fejl eller sjusk begås. Den slags selvransagelse.

Dette ses stort set stort aldrig i arvesager i skifteretterne.

Det faktum, at ingen politiker eller Justitsminister til dato har villet se på problemet, og sætte spørgsmålstegn ved tilstandene i skifteretterne kan undre.

Vi har med "meget stærke økonomiske og politiske kræfter at gøre"? (Dette er et citat fra en person med indsigt i området.)

Vi er desuden gjort opmærksomme på, at Advokatsamfundet er inde over, når en lov skal udformes, og at de skal "sige god for, at loven er acceptabel for deres arbejdsvilkår".

Erstatning for tab af værdier i forbindelse med bobehandlinger.

Da loven ikke var fuldt implementeret i perioden fra 2006 til 2016, kræver vi, at de ansvarlige politikere, og ikke mindst Justitsministeren ser på bobestyrerloven, som ikke lever op til det man kan forvente som borger, når man står i en arvesag.

Vi foreslår at uvildige advokater/jurister, med neutrale øjne kan afgøre, om der er udført korrekt bobehandling eller om det virkelig kan passe, at SÅ mange arvinger kan tage fejl, igennem så mange år!?

Deligation:

**Selma Bundgaard Petersen
Bodil Høegh-Guldberg.**

Nogle af medlemmerne af interessegruppen:

**Darlene Pedersen.
Lisbeth Askjær-Larsen.
Lilian Damkjær.
Kristine Allesø Dorio.
Olav Lange Hansen,**

**Disse kan også bekræfte tilstandene i Skifteretterne:
Tidligere minister og læge: Preben Rudiengaard.
Advokat og bobestyrer Erik Frodelund.
Advokat Dines Skovby.
Advokat Jacob Rue.**

**ved/ Bodil Høegh-Guldberg.
Niverådgården 11,
2990 Nivå.**