

Folketingets retsudvalg

Formand Peter Skaarup/ øvrige medlemmer.

Med tak for tilbud om foretræde den 23. November 2017 kl. 13.-13-15 fremsendes her årsag og oplysning

Vores ønsker om mødet er begrundet i 3-4 gennemgående forhold, som vi ser er fælles i de arve sager

Vi har kendskab til :

Bobestyrernes salærer er kommet helt ud af , hvad der kan kaldes ” almindelig sund fornuft” for området.

Vi ser salærer på kr. 500.000, 700.000 .og et bo som det efter næsten 3 år ikke er lykkedes at få bobestyreren til at afslutte.

Det synes som om de store advokatfirmaer der fører an i salærstørrelser, har også repræsentanter i advokatnævn og advokatsamfund, men enkelte mindre er også med.

Ligeledes ønsker vi at gøre opmærksom på at Skifteretternes kontrol er mangelfuld.

Skifteretterne undrer sig ikke over salærstørrelsen og griber ikke ind overfor bobestyrerne.

Det er sjældent , at der fra skifteretterne sker salærnedsættelse. Leder af skifteretten i Kolding har udtalt til Pressen at de kun tager stikprøver på 1-2%(udtalelse vedlagt i uddrag.)

Det er ofte de samme advokatfirmaer som arbejder som bobestyrere og kuratore i konkurser.

Afviklingen af boerne ligner der for meget hinanden.

Det er en meget lille procent af kærerne, der får salæret nedsat ved at kære til Landsretterne og hvis en arving forsøger at køre en sag mod skifteretten formanglende kontrol kommer kammeradvokaten og får sagen afvist. Arvingens salær til kammeradvokaten for at få sin sag afvist koster arvingen 46.000 kr.

Vi skal venligst tillade os at fremkomme med forslag på 2 områder:

Hvis nuværende autorisationsordning for bobestyrere skal fortsætte ses et behov for følgende:

1. Bobestyrerne skal testes med personlighedsprofil. Ingen dansk virksomhed har en direktør med adgang til så mange penge uden at vedkommende har gennemgået en personprofil test.
2. et bos værdier skal ikke overdrages til bobestyreren, men fastfryses i afdødes pengeinstitut eller hos Skat. Det er meget svært at få værdierne ud igen fra bobestyrerens konto og varetægt.

3. Der skal revision ,uvildig, på bobestyrerne.

4. Der skal loft over salærene (en mellemstor advokatvirksomhed oplyser at de aldrig har fået betaling for et bo over 250.000 og det hører til sjældenhed, Det vil ikke blive helt ens for boerne, men vil få de

”dyreste” bobestyrere til atsige ” nej tak” og herefter har vi så de bobestyrere tilbage, som er fagligt meget interesserede. Hvilket er godt for processen i afvikling og udlodning af et bo til arvingerne.

Hvis nuværende ordning med autorisation af bobestyrere ved skifteretterne

skal nedlægges og der skal ske uddelivering til andre faggrupper, eks. Revisore i samarbejde med en jurist:

vil vi gerne foreslå nedsat en gruppe folketingspolitikere med deltagelse af revisorer og folketingets egne jurister til at gennemgå de sager, som der ligger klager på i Justitsministeriet, og som Justitsministeriet har arkiveret. Bla. Vores klager over de høje salærer på flere hundrede tusinde kr.

Gruppen skal også komme med forslag til en anden faglig indsats i arveperiodens 2 år.

Gerne med rådgivning til arvinger i 1 år. Og med arvingers deltagelse i det andet år.

Tiden er løbet fra den meget firkantede opdeling der er i 1 og 2 år.

Dertil kommer at mange arvinger reelt ikke får mulighed for at afvikle boet i det første år selv, fordi skifteretten presser en bobestyrer ind i arbejdet.

Sidst men ikke mindst har vi mødt en lidt for stor ” sammensmeltning” og ”anden kontakt” bobestyrere

Og skifteretterne imellem. Eks. Har vi set bobestyrere brugt som konsulenter af skifteretterne.

Der er brug for gennemgang af bobehandlingen og bobestyreres og skifteretternes handlinger og

Manglende kontrol i arvesager. Arveloven som sådan kræver ikke ny lovgivning.

Med tak for at imødekomme vores ønske om

foretræde.

Selma Bundgaard Pedersen

Gl. Møllevej 15. Ødis Bramdrup

6580 Vamdrup

