

Tilføjelse til skrivelsen: "krav til ændring af bobestyrerloven", jf. REU alm. del - Bilag 110.

"Hvis en lov misbruges, også af advokater i deres egenskab af bobestyrer, må loven ændres, så misbrug ikke kan ske". Dette iflg en højtstående person i det offentlige retssystem. Bobestyrer og - dødsboskifteloven har vist sig at have "huller", som giver mulighed for, at bobestyrere misbruger dem. Dette sker, uden at skifteretterne skrider i ind, selv når fejl eller lovbrud er åbenlyse i bobehandlingen. Skifteretterne er de ansvarlige, og burde være under et skærpet opsyn af en højere retslig instans. Hvilket de ikke er efter den gældende lov. Skifteretterne er uafhængige og nærmest enerådige, og det har vist sig at være urimeligt i forhold til borgernes retssikkerhed. Som arving deltager man i realiteten i en form for "russisk roulette", når man står i en arvesag, ført i en skifteret! Man aner ikke om man kommer ud med boets værdier indtakte og salæret rydder bordet!

VI ØNSKER EN BEGRUNDELSE FOR POLITIKERNES TØVEN MED AT GRIBE IND OVERFOR ET DYSFUNCTIONELT SKIFTERETSSYSTEM.

SOM OFRE FOR OVENSTÅENDE, BEDER VI OM, AT RETSUDVALGETS MEDLEMMER, TAGER VORES KLAGER OVER SYSTEMET SERIØST. VI FINDER DET PÅFALDENDE, AT DER ER SÅ BEGRÆNSET EN INTERESSE FOR AT LYTTE TIL ALLE DE KLAGER, DER I ÅREVIS HAR VÆRET OVER ET FEJLBEHÆFTET SKIFTERETSSYSTEM. VI HAR KLAGET OVER FORHOLDENE TIL SKIFTENDE JUSTITSMINISTRE I ÅREVIS, MEN HAR FØRST NU FÅET OPLYST AF EMBEDSMÆNDENE, AT DE "ARKIVERER ALLE HENVENDELSER UDEN AT DISSE FORELÆGGES MINISTEREN" . FØRST FORNYLIG HAR VI, VIA KARINA

ADSBØL, DF FÅET ADGANG TIL DEN NUVÆRENDE JUSTITSMINISTER, MED KONKRETE SPØRGSMÅL OG KLAGER, OVER BEVISELIGE PROBLEMER MED SKIFTERETTERNE.

SVARET FRA EMBEDSMÆNDENDE VAR EN LANGT OG LAKONISK GENNEMGANG AF LOVENE, SOM VI KENDTE I FORVEJEN. MEN INGEN STILLINGTAGEN TIL VORES HELT KONKRETE KLAGER OVER DET VI OPLEVER UDE I SKIFTERETTERNE.

VI UNDRER OS OVER, AT DEN SAMME MINISTER TAGER SIG AF OFTE LANGT MINDRE SAGER OG STRAKS FORLANGER INDGRIBEN OG UNDERSØGELSE AF OMRÅDET.

OG POLITIKERNE VILLE I TILFÆLDE AF GROV OVERTRÆDELSE AF LOVENE PÅ ANDRE OMRÅDER I SAMFUNDET, STRAKS REAGERE MED HANDLING OG SIKKERT FORESLÅ EN ÆNDRING AF LOVEN.

HVORFOR HAR RETSUDVALGET BERØRINGSANGST, NÅR DET GÆLDER SKIFTERETTERNES NOTORISKE SVIGT, OG DERES MANGLENDE TILSYN MED BOBESTYRERE? ER ""ADVOKATSAMFUNDETS" MAGT VIRLELIGT SÅ STOR, AT DERES MEDLEMMER IKKE MÅ RØRES AF POLITIKERNE?

VI MENER AT HAVE EN HEL LEGITIM RET TIL AT FÅ EN FORKLARING PÅ , HVORFOR MAN SOM ARVING, GANG PÅ GANG, SKAL UDSÆTTES FOR UREGLEMENTEREDE BOBEHANDLINGER.

DET SVAR VENTER VI STADIGVÆK PÅ?!

Bodil Høegh-Guldberg.

FB gruppen for bobestyrerofre.