



Folketingets Europaudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

7. september 2018

Besvarelse af spørgsmål 324 alm. del stillet af udvalget den 10. august 2018 efter ønske fra Nicolai Villumsen (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I sit svar til Fagbladet 3F fastslår Europa-Kommissionen, at midler fra EU's European Social Fund per definition ikke kan gå til virksomheders udflytning af arbejdspladser, idet Kommissionen påstår, at det udelukkende er udgifter til infrastruktur og udstyr og ikke udgifter til uddannelse og opkvalificering, der har relevans for denne udflytning ("Fyrer i Danmark: Vestas og LEGO får millionstøtte til fabrikker i EU", fagbladet3f.dk, 16. juni 2018). Er ministrene enig i Kommissionens holdning, eller vil ministrene arbejde for, at virksomheder ikke kan få EU-støtte til at uddanne personale i et EU-land, i forbindelse med at de flytter deres produktion dertil fra et andet EU-land?
<https://fagbladet3f.dk/artikel/vestas-og-lego-faar-millionstoette-til-fabrikker-ieu.>)

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det er ikke hensigten med EU's Regional- og Socialfonde (strukturfonde), at der skal kunne ydes økonomisk støtte, der forvrider konkurrencen på det indre marked ved at flytte virksomheder og arbejdspladser fra en medlemsstat i EU til en anden. Det er uacceptabelt og strider mod formålet med reglerne om regionalstøtte.

Tidligere var reglerne indrettet, så de havde den utilsigtede konsekvens, at nogle EU-lande, herunder Danmark, oplevede at virksomheder kunne flytte deres produktion til andre EU-lande med national støtte eller EU-støtte.

Danmark har reageret kraftigt på denne indretning af reglerne. Kommissionen har efterfølgende – på dansk foranledning – strammet reglerne om regional statsstøtte op. Med virkning fra 1. juni 2014 har medlemsstaterne nu som hovedregel pligt til at få godkendt støtten hos EU-Kommissionen, hvis den leder til nedlæggelse af den samme eller tilsvarende aktivitet andre steder i EØS. Hvis der er årsagssammenhæng mellem den ydede støtte og relokalisering af en virksomheds aktivitet, kan EU-Kommissionen erklære støtten uforenelig med det indre marked.

For at støtten kan erklæres uforenelig med det indre marked, skal den være givet til oprettelse af de pågældende arbejdspladser i et EØS-land, der tilsvarende nedlægges i f.eks. Danmark. Hvis støtten imidlertid gives til andre aktiviteter – f.eks. støtte til uddannelse og opkvalificering af medarbejdere under Den Europæiske Socialfond – og støtten holder sig inden for statsstøttereglernes vilkår og begrænsninger, vil der ikke være tale om direkte støtte til udflytning af danske arbejdspladser. Derfor efterprøver EU-Kommissionen detaljerne i hver enkelt sag, såfremt støtten leder til udflytning af arbejdspladser, før den konkluderer, om støtten skal erklæres ulovlig.

Regeringen tager til stadighed spørgsmålet meget alvorligt og arbejder aktivt for indførelsen af EU-regler, der skal modvirke relokalisering af en virksomheds aktiviteter med statsstøtte. Bl.a. blev reglerne – på dansk foranledning – i 2017 strammet yderligere op, således at det for at modtage regionalstøtte efter gruppefritagelsen kræves, at *"16. Støttemodtageren bekræfter, at denne inden for en toårig periode forud for sin ansøgning om støtte ikke har gennemført en flytning til den virksomhedsenhed, hvori initialinvesteringen, som der anmodes om støtte til, skal foretages, og afgiver tilsagn om ikke at ville gøre dette inden for to år efter initialinvesteringen, hvortil der anmodes om støtte, er gennemført."*, jf. EU-Kommissionens forordning 2017/1084 af 14. juni 2017.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov