

Note ved ERU-sekretariatet:

Publikationen 'Hypermonopoler og helkunder' kan rekvireres ved henvendelse til sekretariatet

Kære Signe D.B.

Kunne du fordele denne skrivelse til alle medlemmer allerede inden det er afgjort om jeg kan få foretræde .... ?!!

De bedste hilsener,

Peter K.

**Kritiske Bankkunder**

=====  
=====

#### **Til Erhvervsudvalgets medlemmer**

Kritiske Bankkunder er Bankkundernes Interesseorganisation. - Vi vil gerne samarbejde med **alle** udvalgets medlemmer.

#### **Mere end én million bankkunder er mere eller mindre retsløse.**

Det er urealistisk, at sagsøge en bank, hvis man er afhængig af den. En husholdning med et par små børn, der har en kredit, som skal genforhandles hver år, "lægger sig ikke ud med" med sin HOVEDkreditor. - Dette gælder også hvis selve sagsomkostningerne er ganske lave.

Det er en myte, at 100.000-vis af små (og endog ganske store) påtaleberettigede virksomheder og deres ejere kan trække penge på deres kassekredit for at sagsøge deres kreditor, hvis denne har brudt aftaler og/eller love.

Oven i dette kommer følgende:

Bankerne har **IKKE** en lovfæstet **tilbageholdsRET** over de midler, som de administrerer for deres kunder, **men** de har, på grundlag af Procesbevillingsnævnets praksis, en **hurtig, formløs og ubetinget - juridisk uangribelig - MULIGHED** for at tilbageholde kundernes likvider.

Kritiske Bankkunder henstiller til, at vi samarbejder om at **bevisbyrdefordelingen** kommer til at respektere elementær økonomisk viden. - Til eksempel

**at banker prioriterer deres egne økonomiske interesser frem for deres kunders. - BANKER ER IKKE RÅDGIVERE (Dette følger allerede af økonomiens paradigme, dvs. grundlaget for**

den økonomiske videnskab)

**at bankers mål er at tjene flest mulig penge på deres enkelte kunder**

**at banker udnytter deres større kendskab til egne produkter til egen fordel**

**at banker udnytter alle deres aftalte og alle deres ikke-aftalte processuelle værktøjer og privilegier (herunder eksempelvis adgangen til kundernes pengestrøm og pengebeholdning) til egen fordel**

**at bankers HELkundeforhold er en økonomisk og juridisk anomali (abnormitet)**

Som direkte følge af HELkundeforholdene kan en såkaldt "bankrådgiver" tvinge sine kunder til at yde rentefrie **IND**lån (dvs. oprette lønkonti og opsparingskonti) for at få højtforrentede **UD**lån. Rentesatsen på **NETTO**mellemværendet - den såkaldte **POOLING**rente - er i givet fald vilkårligt højt.

Til eksempel: Kunden kan kun låne kr. 150.000 til ca. 10%, såfremt han yder et **MOD**lån til banken på kr. 50.000 til ca. 0%. - Renten af **NETTO**mellemværendet (**POOLING**renten) er allerede ved låneoptagelsen oppe på 15%, men stiger efterhånden som kunden afdrager på lånene og/eller sparer op.

Oven i dette kommer nogle delvis **statsretlige problemer**, i forbindelse med domstolenes "lovudfyldning", der også skader bankernes kunder. - Procesbevillingsnævnet (der - de facto - afgør hvilke sager, der i hele taget kan forelægges for domstolene) mangler forudsætning for at trække grænser mellem på den ene side jura og på den anden side

- a) **retsløshed** (dvs. hvilke anbringender, der er åbenlyst grundløse og derfor ikke kan fremlægges for domstolene)
- b) **videnskabsteori** (i hvilken udstrækning den juridiske metodik kan anvendes til at skønne over bankernes økonomiske adfærd)
- c) **drifts- og samfundskonomi** (herunder om juraen er et økonomisk værktøj, eller om økonomi er en juridisk disciplin)
- d) **fordelingspolitik** (hvor grænsen går mellem jura og de på juridiske "skøn" baserede drifts- og samfundsøkonomiske allokeringer)

Retsløsheden, samt den manglende markedsgennemsigtighed, koster husholdningerne og virksomhederne mellem **KR. 60 og 100 MILLIARDER ÅRLIGT.**

Grundlaget for bankernes indtægter er et af domstolene (i vid udstrækning i strid med Folketingets ønsker) opbygget juridisk korthus af videnskabelige og politisk dækningsløse abstraktioner og paradokser.

**Det ER teknisk let, at forbedre bankkundernes retssikkerhed, øge  
markedsgennemsigtigheden og dermed også øge konkurrencen mellem bankerne indbyrdes.**

Se debatbogen i filen

**HYPERmonopoler og HELkunder  
Bankkunders retsløshed**

... og lad os mødes

De bedste hilsener,

Peter Kovács  
Cand. jur., HD(O) & HD(U)  
**Kritiske Bankkunder**

P.S.: HYPERmonopoler og HELkunder kan købes som e-bog hos **saxo.dk** eller (i papirudgave) hos  
nærværende forening: **[kritiske@bankkunder.dk](mailto:kritiske@bankkunder.dk)**

=====  
=====