



Energistyrelsen

Høringsnotat vedrørende høring om udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder

Kontor/afdeling
Center for Systemanalyse,
Energieffektivitet og Global
Rådgivning

Dato
13. december 2017

J nr. 2017-6127

PLJ/MLH

Energistyrelsen har afholdt høring om udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder. Høringen blev afholdt fra den 18. oktober til og med den 8. november 2017.

Høringen vedrørte indførelse af nye regler om krav til netvirksomhedernes opgørelse og afvikling af differencer mellem de indtægter en netvirksomhed har opkrævet til energispareindsatsen og de udgifter, som netvirksomheden har afholdt til gennemførelse af energibesparende aktiviteter, såkaldte energisparedifferencer. Ændringerne af krav til afvikling af energisparedifferencer sker som opfølgning på lov nr. 662 af 8. juni 2017, der giver ministeren bemyndigelse til at udstede regler om netvirksomhedernes energisparedifferencer. Bemyndigelsesbestemmelsen træder i kraft d. 1. januar 2018.

I bekendtgørelsen gennemføres også regulering af net- og distributionsselskabernes energisparemål i overensstemmelse med energispareaftalen og gebyrbetaling.

Høringen har været offentliggjort på høringsportalen.

Udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder har været sendt i høring hos de myndigheder og organisationer, der er anført i bilag 1 til dette høringsnotat.

Energistyrelsen har modtaget hørings svar fra:

Dansk Industri (DI), Eniig, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), HMN Naturgas A/S (HMN), NGF Nature Energy (NGF), Sekretariatet for Energitilsynet (SET), Dansk Gas Distribution (DGD), Dansk Fjernvarme (DFJ), InteQ Energirådgivning ApS (InteQ), Dansk Energi (DE), De Frie Energiselskaber (DFE) og HOFOR

Energistyrelsen har modtaget hørings svar uden kommentarer fra:

Danske Regioner, Kommunernes Landsforening, Justitsministeriet, Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Datatilsynet, FSR Danske Revisorer

Kommentarer af generel politisk karakter indgår ikke i høringsnotatet. Udover de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringsnotat, indeholder høringsvare-

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



ne en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til bekendtgørelsesudkastet. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i bekendtgørelsen i relevant omfang, men vil ikke nærmere blive kommenteret i høringsnotatet. Bekendtgørelsen vil herudover indeholde en række mindre ændringer af særligt forståelsesmæssige og lovtekniske hensyn.

Nedenfor redegøres for høringssvarene fra høringen.

Der redegøres først for høringssvar vedrørende den centrale ændring i bekendtgørelsen, energispareddifferencer og strafbestemmelser samt fastsættelse af energisparemål og gebyrer for 2018. Derefter redegøres for kommentarer der er indkommet til de dele af bekendtgørelsen, der ikke var foreslået ændringer i. Energistyrelsens bemærkninger til høringssvarene er anført i kursiv i nedenstående.

1. Kommentarer til fastsættelse af regler afvikling af energispareddifferencer samt strafbestemmelse for manglende efterlevelse af reglerne

HMN lægger til grund, at opgørelse og afvikling af differencer i Distributionsvirksomheder sker som hidtil.

DE fremfører, at reglerne i bekendtgørelsen bør afspejle den øvrige lovgivning der findes på området, herunder særligt indtægtsrammebekendtgørelsen. DE konstaterer, at forslaget medfører stramninger af kravene til administration af ordningen, særligt vedrørende regler og frister for afvikling af differencer. Det påpeges, at bestemmelserne pålægger netselskaberne yderligere administrative byrder. DE påpeger særligt, at reglerne om afvikling af differencer er uhensigtsmæssigt formulere, da det i praksis vil være yderst vanskeligt at sikre balance i energispareddifferencerne i det følgende regnskabsår. DE anerkender behovet for at sikre et incitament til at afvikle differencer i kundens favør hurtigst muligt, men vurderer at reguleringen kan medføre større udsving af tarifieringen end nødvendigt.

DE foreslår, at der i forhold til de konkrete tidsmæssige grænser justeres i høringssudkastet, således at der højst må bestå en difference i kundernes favør i tre følgende reguleringsår. Dette svarer til indtægtsrammebekendtgørelsens § 45, stk. 3. I forhold til differencer i virksomhedens favør foreslås det, at der i stedet bruges samme tilgang som i indtægtsrammebekendtgørelsens § 45, hvor der ikke er nogen øvre grænse for, hvor mange år i træk der kan være differencer. I stedet for en periodeafgrænsning bør der fastsættes en øvre beløbsmæssig grænse for, hvor store differencer der kan være i virksomhedens favør. Dette vil gøre differencerne lettere at administrere. Sammenlagt med bestemmelserne om afvikling af energispareddifferencer vil udsigten til bødepålæg give udfordringer med budgetlægning af energispareindsatsen hos selskaberne. DE opfordrer til, at et eventuelt bødepålæg vil være proportionelt med differencens størrelse. En mulighed kunne være et bånd for acceptabel over-/underdækning, som ikke medfører bødestraf.



Energistyrelsen bekræfter, at ændringen af bekendtgørelsen ikke indfører nye regler om opgørelse og afvikling af differencer for naturgasdistributionsselskaber. Energistyrelsen bemærker til kommentaren fra DE indledningsvist, at det følger af lov nr. 662 af 8. juni 2017 og bemærkningerne i det bagvedliggende lovforslag, at der ikke er lagt op til, at opgørelse og afvikling af differencer inden for energispareområdet behandles på samme måde, som opgørelse og afvikling af differencer uden for energispareområdet, som reguleres af indtægtsrammebekendtgørelsen. Lov nr. 662 lægger således op til, at der på energispareområdet indføres et simple system for opgørelse og afvikling af differencer end uden for energispareområdet.

Energistyrelsen er enig med DE i, at det ikke giver mening at pålægge renter, da energispareordningen hviler på et hvile-i-sig-selv princip. Energistyrelsen understreger, at der ikke er tale om en stramning af reglerne, da der allerede af de nuværende regler, nemlig § 22, stk. 8, 3. pkt., i lov om elforsyning, der ophæves fra 1. januar 2018, fremgår krav om, at energisparedifferencer i kundens favør skal afvikles i det næstfølgende år. Derimod giver bestemmelsen el-selskaberne større fleksibilitet og dermed mulighed for at undgå unødigt store udsving i tariffene, da selskaberne efter de nye regler kan afvikle differencer i eget favør over tre år.

DEs høringssvar giver således ikke anledning til ændringer. Dog er formuleringen om energisparesaldoer i § 25 (høringsudkastets § 24) slettet, da Energistyrelsen vurderede, at formuleringen kunne medføre unødigt forvirring. Ændringen medfører også en præcisering af hvilke overtrædelser af reglerne om afvikling af energisparedifferencer, der straffes, idet straf efter høringsudkastet var knyttet til en energisparedifferencsaldo. Efter Energistyrelessens opfattelse bør det forhold, at der på energispareområdet ikke længere skal opereres med en saldo, gøre reglerne enklere at håndtere for netvirksomhederne. Energistyrelsen påpeger videre, at de foreslåede regler om afvikling af differencer også gælder for afvikling af eventuelle historiske differencer.

Energistyrelsen er enig med DE i, at det er vigtigt, at der fastsættes en retsvirkning ved ikke at overholde reglerne for afvikling af energisparedifferencer. Med præciseringen af bestemmelsen om energisparedifferencer vurderes det dog ikke relevant at fastlægge et "bånd", som foreslået af DE, da reglen fastlægger, at eventuelle differencer i kundens favør skal afvikles i næstkommende år, men derimod ikke at saldoen for over-/underdækning i kundens favør skal være 0 ved udgangen af det næstkommende år.

Energistyrelsen bemærker desuden, at det vil være domstolene, der fastlægger den konkrete bødestørrelse ved overtrædelse af bestemmelsen.

Fastsættelse af energisparemål og gebyr for 2018.



NGF, HMN samt DFJ påpeger, at de energisparemål, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 1, ikke er retvisende.

Det fremgår af energispareaftalen, at energisparemålene for 2018 skal fastsættes på baggrund af energistatistik 2016. Som det fremgik af høringsbrevet, var energistatistikken ikke udkommet på tidspunktet for høringen. Energistyrelsen har primo december 2017 foretaget årlig regulering af energisparemål i bilag 1 til bekendtgørelsen samt § 27 om størrelsen af gebyrer for 2018 på baggrund af energistatistik 2016, som blev offentliggjort den 30. november 2017.

2. Kommentarer til andre dele af bekendtgørelsen, der ikke indgik i høringens ændringsforslag

2.1. Kommentarer til kapitel 1: Formål, anvendelsesområde og definitioner

HMN, NGF og DFJ anfører, at definitionen af kollektive anlæg i § 2, stk. 1, nr. 16, er i uoverensstemmelse med energispareaftalen.

Energistyrelsen har foretaget en ændring af § 2, stk. 2, nr. 6, for at imødekomme bemærkningen.

2.2. Kommentarer til kapitel 3: Realisering af energibesparelser

Eniig gør opmærksom på, at der er uoverensstemmelse mellem de i bilag 4 nævnte brændværdier og de brændværdier, der nævnes i energispareaftalen, som henviser til de brændværdier, som fremgår af Energistyrelsens årlige energistatistik. Eniig anbefaler, at der benyttes de brændværdier, der følger af bilag 4, da de følger af et EU-retligt krav, samt at energistatistikken konsulteres, hvor der ikke er oplyst en specifik værdi i bilaget.

HOFOR ønsker, at § 7, stk. 8, ændres, da slutbrugeren bør orienteres, hvis en energibesparelse overdrages fra et net- eller distributionsvirksomhed til en anden.

DJF fremfører, at ordlyden i § 8, stk. 1, nr. 3, ikke er i overensstemmelse med energispareaftalens afsnit 10.9.1.

SET påpeger, at det bør præciseres i § 10, stk. 2, at net- og distributionselskabernes pligt til at sikre, at skriftlig dokumentation om energibesparelsen også skal stilles til rådighed for SETs tilsyn. SET ønsker ligeledes præciseret, at selskabernes kvalitetssikringssystem, jf. § 10, stk. 3, også skal omfatte kvalitetssikring af opgørelse af omkostninger.



Energistyrelsen bemærker, at energispareaftalen af 16. december 2016 fastlægger, at energibesparelserne skal opgøres med udgangspunkt i de brændværdier, som fremgår af den danske energistatistik. Baggrunden herfor er bl.a., at det er energiforbruget i energistatistikken, som er grundlaget for beregning af de årlige energispareforpligtelser, og at dette forbrug er beregnet ud fra brændværdierne i statistikken. Den væsentligste forskel knytter sig til naturgas, hvor der i energistatistikken bruges nedre brændværdi, hvorimod der i bilag 4 anvendes øvre brændværdi. Danmark korrigerer herfor ved rapportering til EU-Kommissionen.

Energistyrelsen påpeger, at energispareaftalens bestemmelser ikke medfører, at slutbrugeren skal orienteres, hvis et net- eller distributionsvirksomhed overdrager energibesparelsen til en anden net- eller distributionsvirksomhed. Energistyrelsen foretager således ikke den af HOFOR ønskede ændring.

Energistyrelsen har ændret § 8, stk. 3, for at imødekomme DFJs kommentar. På baggrund af SETs bemærkninger er der foretaget ændring af § 10, stk. 2, og der er indsat en ny bestemmelse vedr. kvalitetssikring af omkostninger i § 17, stk. 3.

DFE har fremsendt et høringssvar, der er enslydende med høringssvar tidligere fremsendt i forbindelse med høringen af den nuværende energisparebekendtgørelse, der trådte i kraft 30. juni 2017. I høringssvaret er genfremsat en række generelle kritikpunkter af ordningen.

Energistyrelsen bemærker overordnet til DFEs høringssvar, at der i energisparebekendtgørelsen, der trådte i kraft d. 30. juni 2017 blev indarbejdet en række skærpede bestemmelser om tilsyn med selskaberne og krav til selskabers håndtering af energispareforpligtelsen samt bestemmelser om hvilke opgaver, der påhviler Energistyrelsen henholdsvis SET som tilsynsmyndighed. Rigsrevisionen har d. 6. september 2017 offentliggjort en rapport med kritik af den hidtidige administration af ordningen. Energistyrelsen henviser til energi-, forsynings- og klimaministerens svar til Folketinget på Rigsrevisionens kritik af 13. november 2017, og forholder sig ikke yderligere i dette høringssvar til DFEs generelle kritik af ordningen.

2.3. Kommentarer til kapitel 4: Samarbejde om energispareaktiviteter mellem net- og distributionsvirksomheder

HOFOR mener, at bestemmelsen i § 11, stk. 2, ikke giver mening for naturgasselskaberne.

Energistyrelsen bemærker, at naturgasselskaberne også har et samarbejdsorgan og dermed opfylder kravet i § 11, stk. 2.

DFJ foreslår, at den årlige samkøring af energispare-sager med henblik på kontrol for dobbelttælling af energibesparelser, der er aftalt i energispareaftalen, indskrives



i bekendtgørelsen. Desuden foreslår DFJ, at det er Energistyrelsen selv, der gennemfører samkøringen.

Energistyrelsen bemærker, at det i energispareaftalen er aftalt, at energiselskaberne foretager den omtalte samkøring. Det er Energistyrelsens vurdering, at såfremt energiselskaberne skal pålægges et krav om samkøring af deres energispare-sager, vil det kræve udtrykkelig lovhjemmel. Energistyrelsen oplyser videre, at der på regeringens lovprogram er optaget et forslag til ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning i februar II 2018 til ikrafttrædelse d. 1. juli 2018. Lovforslaget er i høring frem til d. 15. december 2017. Lovforslaget skal bl.a. sikre den fornødne hjemmel til at gennemføre samkøringen.

2.4. Kommentarer til kapitel 6: Økonomi, regnskabsførelse rapportering m.v.

DFE påpeger at der bør sikres bedre lovgivningsmæssige muligheder for SET til at gennemføre kontrol af markedsmæssigheden af aftaler indgået under ordningen. DFE kritiserer endvidere, at SET ikke kan underkende en ikke markedsmæssig omkostning helt eller delvist.

Energistyrelsen understreger, at der følger af forsyningslovene, at aftaler, herunder om realisering af energibesparelser, skal indgås på markedsmæssige vilkår. Det betyder, at SET har hjemmel til at afvise omkostninger, hvor der ikke er dokumentation for, at aftaler er indgået på markedsmæssige vilkår. Energistyrelsen oplyser videre, at der på regeringens lovprogram er optaget et forslag til ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning i februar II 2018 til ikrafttrædelse d. 1. juli 2018. Lovforslaget er i høring frem til d. 15. december 2017. Lovforslaget skal bl.a. sikre, at SET får mulighed for at stille yderligere krav til dokumentationen for markedsmæssighed af aftaler indgået under ordningen.

SET har indgivet et omfattende høringssvar, der omhandler de bestemmelser, som SET fremadrettet fører tilsyn med. Energistyrelsen og SET har på baggrund af høringssvaret i høringsperioden haft dialog om udformningen af bestemmelserne.

På baggrund af dialogen med SET om deres fremadrettede tilsyn med ordningen, er der fortaget præciseringer og rettelser i §§ 19-20 og §§ 23-24.

DFJ bemærker, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at energisparebidrag ikke skal opkræves af energiarter, der bruges i produktion, der ikke er omfattet af energispareaftalen. Eksempelvis skal fjernvarmeselskaber ikke betale energisparebidrag til el og naturgas, der benyttes til fjernvarmeproduktion, da fjernvarmeforbrugere ellers betaler en uforholdsmæssig stor andel af energispareindsatsen.

Energistyrelsen bemærker, at spørgsmålet om hvilke energiforbrug i fjernvarmeproduktionen, der skal opkræves energisparebidrag, er et spørgsmål om elnetvirk-



somheders og naturgasdistributionsselskabers tarifiering af deres kunder. Reglerne for denne tarifiering findes ikke i energisparebekendtgørelsen men i andre regler, herunder elforsyningsloven. Energistyrelsen finder derfor ikke, at der umiddelbart kan optages regler herom i energisparebekendtgørelsen. Energistyrelsen vil kontakte DFJ for en nærmere afklaring af evt. udfordringer på dette område.

2.5. Kommentarer til kapitel 7: Betaling af gebyrer

DGD opfordrer til, at gebyrerne for Energistyrelsens og SETs tilsyn med ordningen fastsættes på baggrund af de relative omkostninger ved at føre tilsyn med energispareordningen for de enkelte brancher. DGD og DE mener ligeledes, at oliebranchen også burde betale gebyr.

Den nuværende gebyropkrævning er i overensstemmelse med den bemyndigelse, til opkrævning af gebyrer til Energistyrelsens og SETs opgaver vedrørende energispareordningen, som fremgår af forsyningslovene, senest ændret ved lov nr. 1399 af 5. december 2017. Der er ikke lovmæssig hjemmel til, at opkræve energisparegebyr for oliebranchen. Dette skyldes, at olieselskabernes energispareindsats alene beror på en frivillig aftale og ikke er reguleret ved lov. Tilsynet med oliebranchens energispareindsats finansieres i stedet af Energistyrelsens generelle driftsmidler.

2.6. Kommentarer til kapitel 8: Tilsyn og påbud m.v.

SET anfører, at der er en række henvisningsfejl i § 33, og at der generelt er et behov for at kvalitetssikre bestemmelserne i § 33 om SETs mulighed for at pålægge net- og distributionsselskaberne at ændre deres regnskabsførelse samt bortfald om mulighed for dækning af omkostninger til energispareaktiviteter.

Efter dialog med SET i løbet af høringsperioden er § 33 nyaffattet.