

# SPØRGSMÅL NR. S 295

## § 20-SPØRGSMÅL TIL SKRIFTLIG BESVARELSE

FOLKETINGET



**Til:**

**Dato:** 30. november 2016

**Stillet af:** Kenneth Kristensen Berth (DF)

Er det ministerens opfattelse, at det er en rimelig anvendelse af pengene fra værdighedsmilliarden, når en kommune først beslutter at afskaffe et allerede eksisterende tilbud for de ældre i sit budgetforlig for 2017, med henvisning til at den såkaldte ældremilliard fra og med 2017 overgår til det almindelige bloktilskud, for at kommunen så efterfølgende genindfører selvsamme tilbud denne gang med anvendelse af penge fra værdighedsmilliarden, og er det ministerens opfattelse, at en sådan forvaltning af penge fra værdighedsmilliarden kommer kommunens ældre borgere til gavn? (Spm. nr. S 295).

Den 30. november 2016

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kenneth.Kristensen.Berth@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til at Vallensbæk Kommune for 2017 modtager 2,4 mio. kr. fra værdighedsmilliarden. I kommunens budgetforlig for 2017 er det imidlertid besluttet at afskaffe den såkaldte »egen tid« for de svageste pensionister og derefter at genindføre »egen tid« igen denne gang med midler fra værdighedsmilliarden. Således er der de facto kun 1,4 mio. kr. ekstra til nye forbedringer for de ældre i 2017. Det er altså med denne snedige manøvre lykkedes for kommunens flertal at fjerne 1 million af de penge, der skulle have været brugt på at forbedre forholdene for de ældre og i stedet bruge pengene på andre områder, der ikke har med ældre at gøre. Spørgeren ønsker ministerens tilkendegivelse af, om ministeren finder det rimeligt, at man først afskaffer et gode for de ældre for derved at opnå en besparelse og løsgøre nogle penge til andet formål for så derefter at genindføre samme gode med penge, der skulle have betydet, at de ældre blev tilbudt bedre vilkår.

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet