



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

14. marts 2017

Besvarelse af spørgsmål 12 ad L 121 stillet af udvalget den 9. februar 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, hvilke former for indsigelser mod en kommuneplan eller ændringer til en kommuneplan, som gøres i dag, der fremadrettet ikke vil blive foretaget, hvis det fremlagte lovforslag vedtages, jf. lovforslagets § 1, nr. 69 og bemærkninger til lovforslaget afsnit 2.2.2 (der ses i spørgsmålet bort fra udviklingsområderne i kystnærhedszonen, hvor indsigelsespligten i henhold til lovforslaget ikke vil gælde).

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

I dag har erhvervsministeren pligt til at gøre indsigelse, hvis et forslag til kommuneplan eller forslag til ændringer af en kommuneplan ikke er i overensstemmelse med de overordnede, statslige interesser. De statslige interesser omfatter både forhold, der direkte fremgår af planloven og anden lovgivning, samt handleplaner, sektorplaner og politiske aftaler. Disse interesser er sammenfattet i en *Oversigt over statslige interesser i kommunernes planlægning (Oversigten)*.

Med den foreslåede modernisering af planloven er det hensigten, at den lokale planlægning skal tage hensyn til nationale interesser og staten har fortsat en vigtig rolle i forhold sikre udvikling af hele Danmark, og at Danmark hænger sammen og kan fungere som en helhed.

Samtidig er det dog vigtigt, at staten ikke blander sig unødigt i kommunernes planlægning, idet kommunerne i dag er væsentligt større end tidligere og har fået kompetencer og rammer til i højere grad at bære det politiske ansvar for den fysiske planlægning. Dette betyder, at staten fremover alene skal komme med indsigelser mod den lokale planlægning, hvis planlægningen er i strid med væsentlige nationale interesser, dvs. interesser vedrørende:

- Vækst og erhvervsudvikling, f.eks. fastholdelse af store produktionsvirksomheder,
- nationale og regionale anlæg, f.eks. transportkorridorer,
- miljø og natur, der er beskyttet under naturbeskyttelsesloven, f.eks. Natura 2000-områder, eller
- kulturarv og landskaber, f.eks. strandenge, herregårdslandskaber eller ådale. (Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er ”indsyn til og udsyn fra kirker” i den forbindelse fortsat en national interesse).

De nationale interesser er blevet lovfæstet i § 29 og uddybet i bemærkningerne hertil. Det er interesser, der har betydning ud over kredsen af en kommunes indbyggere, og som typisk også har interesse for kommende generationer.

Der vil blive udarbejdet en ny *Oversigt over nationale interesser i kommunernes planlægning*, som vil afspejle og uddybe de nationale interesser, som fremgår af lovens § 29 og bemærkningerne hertil. I *Oversigten* bliver niveauet fastlagt for, hvornår staten har indsigelsespligt, og hvornår interesser er op til kommunerne at varetage.

Jeg skal endvidere gøre opmærksom på, at med den foreslåede modernisering af planloven, får kommunerne lovfæstede regelsæt for flere af de forhold, hvor staten tidligere har haft indsigelsespligt. Det gælder bl.a., at planlægning for byvækst skal ske i direkte tilknytning til eksisterende byer, dvs. indefra og ud, at erhvervsarealer langs motorveje forbeholdes logistik- og transportvirksomheder og andre virksomheder, som har tunge godstransporter mv. På disse områder vil staten således ikke fremover komme med indsigelser i forhold til den kommunale planlægning.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen