

Medtaget i sekretariatet d. 16/3-17
Lgk.

Til Social-, Indenrigs- og Børneudvalget

Jeg har med interesse fulgt behandlingen af forslag til Lov om Haagerkonventionen af 2007, og har hermed tre opfølgende spørgsmål til udvalget:

Spm1, om gyldighedsområdet af Ordre Public:

Er Ordre Public gyldig for sager afgjort i EU-lande efter Juni 2011 under underholdspligtforordningen, og hvis ja er dette efter samme principper som fremsat i bemærkningerne til § 2 i ændringsforslag II af 27. januar 2017?

Spm2, om ordlyden i relation til "høje bidrag" i den afgivne betænkning:

I betænkningen præciseres Ordre Public i relation til høje bidrag på følgende vis:

"Danske myndigheder vil kunne nægte at anerkende og fuldbyrde en udenlandsk bidragsafgørelse under henvisning til ordre public, hvis der er fastsat et meget højt bidrag, uden at der ved afgørelsen er foretaget en vurdering af bidragsbetalerens økonomiske forhold."

og

"Det vil således stride mod grundlæggende danske retsprincipper at anerkende og fuldbyrde en udenlandsk afgørelse, hvorved et bidrag er fastsat meget højt, uden at der er foretaget en vurdering af bidragsbetalerens økonomiske forhold"

Dette læses som at ordre public udelukkende gøres gældende, såfremt at der ikke har været en vurdering.

Vil Ordre Public kunne gøres gældende, såfremt der i udlandet er fastsat et meget højt bidrag uanset en vurdering af bidragsbetalerens økonomiske forhold? Det er jo ikke et unormalt scenarie, at et højt bidrag fastsættes efter udenlandsk vurdering, der foregår efter væsentligt andre traditioner end de danske.

Spm3, om definitionen af "højt bidrag"

Hvad påtænker udvalget er definitionen på et udenlandsk krav om "højt bidrag"? Er dette såfremt bidraget overstiger hvad en tilsvarende bidragsbetaler ville blive vurderet til efter danske standarder, eller er det såfremt bidraget overstiger det danske normalbidrag? Tages købekraftsparitet mellem landene med i dette kriterie?

Vh

Jesper Larsen