



## Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

I brev af 28. november 2016 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

### Spørgsmål nr. 9 (L.nr. 69)

Vil ministeren anerkende, at der på nogen måde er tale om et brud på de studerendes og studiesøgendes retssikkerhed og/eller brud på almen dansk forvaltnings- og retspraksis om forudselighed i administrationen af regler, når ministerens lovforslag om dobbeltuddannelse rammer personer allerede i 2017, på trods af at disse er blevet vejledt efter gældende regler af uddannelsesinstitutionerne?

### Svar

L 69 om begrænsning af dobbeltuddannelse er ikke et udtryk for et brud på studerendes og studiesøgendes retssikkerhed eller på et brud på almen dansk forvaltnings- og retspraksis.

Lovforslaget er udtryk for, at dobbeltuddannelse som udgangspunkt er en stor omkostning for samfundet, og at aftalepartierne har fundet det mere hensigtsmæssigt at bruge pengene på et tryktere dagspengesystem og bedre kvalitet i uddannelserne.

Lovforslaget ændrer ikke på den fri og lige adgang til uddannelse. Lovforslaget ændrer heller ikke på muligheden for at læse videre på et højere niveau eller mulighederne i efter- og videreuddannelsessystemet.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 8 (L 69).

Med venlig hilsen

Søren Pind

12. december 2016

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700  
Fax 3332 3501  
Mail ufm@ufm.dk  
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 16/056401