



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.

2016 - 8264

Doknr.

466914

Dato

25-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 20. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 48 (ad L 150) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 48:

Ifølge en analyse gennemført af revisionsfirmaet BDO kostede en BPA § 95 i de fire kommuner Aalborg, Aarhus, Odense og Randers i 2010 i gennemsnit 376.500,- kr., jf. side 6 i rapporten "Borgerstyret Personlig Assistance – Overordnede benchmarks", marts 2013, BDO. Synes ministeren ikke på den baggrund, at et skøn på en forventet meromkostning på overvågning til en trods alt begrænset del af § 95-målgruppen på mellem 80-240 mio. kr. er urealistisk højt? For det beløb kan der ved anvendelse af gennemsnitsudgiften i de fire kommuner nævnt ovenfor finansieres imellem 212 og 637 hele BPA § 95-ordninger. Det tal skal ses i lyset af, at der i 2012 ifølge ministeriets egne tal, som oplyst i "Faktopapir om borgerstyret personlig assistance (BPA)" af 19. august 2015 var 369 mennesker i Danmark, som modtager BPA efter § 95.

Svar:

Det er vurderingen, at en ændring af ordningen, hvor overvågning medtages i den samlede hjælp efter servicelovens § 95, vil medføre en betydelig udvidelse af målgruppen for servicelovens § 95 om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere. Derudover vil ændringen afstedkomme en stigning i gennemsnitsudgiften for den allerede omfattede personkreds, da overvågning bliver en del af bestemmelsens anvendelsesområde.

Udvidelsen af målgruppen vurderes at omfatte unge borgere med omfattende funktionsnedsættelser, som fortsat bor hjemme, og hvor det er forældrene, der vil modtage tilskuddet til hjælp og overvågning, samt en mindre gruppe ældre, der i dag modtager hjælp efter § 83 om personlig og praktisk hjælp i hjemmet m.v. i mindre end 20 timer om ugen, og som med ændringen vil kunne modtage hjælp og overvågning for samlet 20 timer eller mere om ugen.

I forhold til udvidelsen af anvendelsesområdet for § 95 vil der være merudgifter til visitation af borgere, der i forvejen modtager hjælp efter bestemmelsen. Der vil typisk være tale om overvågning i alle de timer, borgeren opholder sig i hjemmet, hvor der ikke ydes personlig pleje.

Udgiftsskønnet skal ses i lyset af ovenstående, men som også oplyst i tidligere svar er skønnet for de samlede merudgifter behæftet med betydelig usikkerhed, idet det er baseret på begrænset information omkring én enkelt kommunes praksis på området.

Med venlig hilsen

Mai Mercado