



Social-, Indenrigs- og Børneudvalget

Til: Børne- og socialministeren

Dato: 6. april 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 150

Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Udvidelse og tydeliggørelse af muligheden for at yde en tidlig forebyggende indsats efter serviceloven, forenkling af udmålingssystemet for merudgiftsydelsen, indførelse af varsling ved afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp efter serviceloven m.v.).

Af børne- og socialministeren (Mai Mercado)

Spørgsmål 29

Ministeren bedes redegøre for, om Børne- og Socialministeriet har haft et notat eller andet i ministeriet med denne ordlyd: "Med indførelse af en hjemmel til at medtage overvågning i udmåling af hjælp efter § 95 skabes en retstilstand, som ifølge det beskrevne er i overensstemmelse med den hidtidige kommunale praksis på området før landsretsdommen (maj 2015). Da der ikke blev foretaget en regulering i det kommunale bloktilskud som opfølgning på landsretsdommen, hvor det blev konstateret, at der ikke var hjemmel til at udmåle støtte til overvågning efter § 95, vurderes det ikke, at indførelse af en sådan hjemmel vil medføre merudgifter." Kan ministeren bekræfte disse oplysninger? Og kan ministeren redegøre fyldestgørende for, hvorfor det så ifølge ministeren pludselig koster mellem 80 og 240 mio. kr. at medtage overvågning i § 95, stk. 3?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Karina.Adsbol@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Troels Ravn
formand