



Social-, Indenrigs- og Børneudvalget

Til: Børne- og socialministeren

Dato: 5. april 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 150

Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Udvidelse og tydeliggørelse af muligheden for at yde en tidlig forebyggende indsats efter serviceloven, forenkling af udmålingssystemet for merudgiftsydelsen, indførelse af varsling ved afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp efter serviceloven m.v.).

Af børne- og socialministeren (Mai Mercado)

Spørgsmål 27

Ministeren bedes redegøre for, om der er nogle retssikkerhedsmæssige konsekvenser ved den foreslåede § 113 a? Såfremt der er, bedes ministeren oplyste, hvilke konsekvenser de kan have for en borger. Borgeren har ikke mulighed for at påklage brugen af § 113 a. Betyder det, at § 113 a kan have en utilsigtet konsekvens i form af muligheden for at omgå den konkrete, individuelle vurdering og udredning? Kan der ved brug af § 113 a stadig gives mulighed for brug af Frit Valg ligesom i §112, så den enkelte borger altid har mulighed for at vælge alternativ leverandør/produkt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Karina.Adsbol@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Troels Ravn
formand