



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Erhvervsministeren

Dato: 14. marts 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 121

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning, lov om naturbeskyttelse og lov om aktindsigt i miljøoplysninger. (Modernisering af planloven, bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet).

Af erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)

Spørgsmål 31

I lovforslagets § 1, nr. 69 er overordnede, statslige interesser bl.a. angivet som nationale og regionale anlæg. Der dog ingen bestemmelser om landsplanmæssige eller regionale planovervejelser og ordet "landsplan" optræder alene i forbindelse med landsplandirektiver. Kan ministeren oplyse med hvilken begrundelse der ikke indarbejdes bestemmelser om, at der på statsligt niveau skal fastlægges landsplanmæssige retningslinjer for nationale og regionale anlæg? a. Er ministeren enig i, at ændringen af formålsparagraffen og bemærkningerne til loven om planklagenævnet tilsigter, at hensynet til vækst og udvikling prioriteres forud for hensynet til natur og miljø og i benægtende fald, hvad er så sigtet med ændring af formålsparagraffen?

b. Hvilke eksempler kan ministeren give på afgørelser, herunder afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet, der begrundes, at hensynet til vækst og udvikling skal prioriteres forud for hensynet til natur og miljø?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Lisbeth.Poulsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand