

FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til lovforslag nr. L 107

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 0. marts 2017

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven

(Udvidet obligatorisk dagtilbud og krav om dansk og fokus på demokrati i privat pasning)

[af børne- og socialministeren (Mai Mercado)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Børne- og socialministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og 3. Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. december 2016 og var til 1. behandling den 17. januar 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for børn, undervisning og lige-
stilling sendte den 7. oktober 2016 dette udkast til Børne- og Undervisningsudvalget, jf. BUU alm. del – bilag 5. Social- og Indenrigsudvalget overtog den 12. december 2016 dagtilbud som ansvarsområde og skiftede navn til Social-, Indenrigs- og Børneudvalget. Den 15. december 2016 sendte børne- og socialministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

[Lukket ekspertmøde]

[Social-, Indenrigs- og Børneudvalget afholdt den 15. marts 2017 et lukket ekspertmøde om lovforslaget.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til børne- og socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af < >:

Til § 1

1) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 11 indsættes i stk. 4 som 2. pkt: »Dette gælder dog ikke for børn, der har opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7 eller 8, § 9 b, stk. 1, eller § 9 c, stk. 2 eller stk. 3, nr. 1 eller 2, eller børn, der har opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 eller 3, eller § 9 c, stk. 1, på baggrund af familiemæssig tilknytning til en herboende udlænding, der har opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7 eller 8, § 9 b, stk. 1, eller § 9 c, stk. 2«.

[Afskaffelse af mulighed for, at kommunerne kan sprog-screene børn af flygtninge i 2 års alderen]

Af børne- og socialministeren, tiltrådt af < >:

Til § 2

2) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. § 12, stk. 6, ophæves.«

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 3]

Til § 3

3) I stk. 5 indsættes efter »i henhold til dagtilbudslovens«: »§ 11, stk. 9, som affattet ved § 7, nr. 6, i lov nr. 665 af 8. juni 2016, eller i henhold til dagtilbudslovens«.

[Ændring af overgangsordning, så den også omfatter børn, der er optaget i tilbud efter dagtilbudslovens § 11, stk. 9, som affattet i § 7, nr. 6, i lov nr. 665 af 8. juni 2016.]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

I juni 2016 blev der indført en midlertidig ordning på 2 år, som gjorde, at kommunerne med udgangspunkt i en konkret vurdering af det enkelte barns behov for sprogstimulering fik mulighed for selv at tilrettelægge og målrette sprogstimuleringsindsatsen over for børn af flygtninge (lov nr. 665 af 8. juni 2016). Denne lovændring stemte Dansk Folkeparti imod. Med dette lovforslag får kommunerne yderligere mulighed for at sprogscreene børn af flygtninge ned til 2 år. Også dette er Dansk Folkeparti principielt imod. Dansk Folkeparti mener principielt ikke, at samfundet skal bruge unødvendige ressourcer på at integrere – og dermed heller ikke på at sprogscreene eller sprogstimulere – børn af flygtninge. Udgangspunktet bør være, at flygtninge er her midlertidigt, og at de på et tidspunkt skal forlade Danmark igen.

Derfor er det i Dansk Folkepartis optik helt unødvendigt at give kommunerne mulighed for at sprogscreene flygtningebørn ned til 2 års alderen.

Dansk Folkepartis tilgang er, at flygtninge og asylansøgere bør opholde sig på statslige centre, hvor vi – frem for at hjælpe dem med at lære dansk – kan give dem kompetencer, der kan være til nytte, når de vender tilbage til deres hjemland.

Ændringsforslaget indebærer, at det understreges eksplicit i lovtæksten, at kommunernes mulighed for at sprogscreene børn ned til 2 års alderen ikke skal gælde for børn af flygtninge.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den foreslåede ændring af § 3 (ændringsforslag nr. 3).

§ 12, stk. 6, i lov nr. 665 af 8. juni 2016 er en overgangsordning målrettet børn, der har været optaget i tilbud efter dagtilbudslovens § 11, stk. 9, som affattet ved § 7, nr. 6 i lov nr. 665 af 8. juni 2016.

Det foreslås at ophæve § 12, stk. 6, idet de pågældende børn med ændringsforslag nr. 2 vil være omfattet af den foreslåede § 3, stk. 5 (overgangsordning) i lovforslaget.

Til nr. 3

Lovforslagets § 3, stk. 5, er en overgangsordning målrettet børn, der er optaget i tilbud efter dagtilbudslovens § 11, stk. 11, som affattet ved § 1, nr. 2, i lovforslaget.

Med ændringen foreslås, at børn, der er optaget i tilbud efter dagtilbudslovens § 11, stk. 9, som affattet ved lov nr. 665 af 8. juni 2016, også vil være omfattet af overgangsordningen, hvilket har været den oprindelige hensigt.

Karin Nødgaard (DF) nfmd. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V)

Hans Andersen (V) Thomas Danielsen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Orla Østerby (KF)

Karen J. Klint (S) Erik Christensen (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Yildiz Akdogan (S) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Torsten Gejl (ALT)

Marianne Jelved (RV) Lotte Rod (RV) Trine Torp (SF) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 107**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra børne- og socialministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Udkast til program for lukket ekspertmøde om lovforslaget
5	Tilmelding til lukket ekspertmøde 15/3-17
6	Ændringsforslag, fra børne- og socialministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 107

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om lovforslaget gælder for alle børn eller kun for tosprogede børn, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren med lovforslaget vil sikre, at sundhedsplejen styrkes, så man kan komme rundt til alle familier flere gange, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at redegøre for den præcise stillingsbetegnelse for en privat passer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ministeren mener, at man kan og må stille krav til en privat passers arbejdsmetoder og kompetencer, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at der tales dansk hos en privat passer, når der i mange kommuner kun føres tilsyn en gang årligt, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommunernes tilsyn med private pasningsordninger indebærer lærerplaner og supervision via en pædagog, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor mange gange kommunerne har givet forældre pålæg om obligatorisk dagtilbud i løbet af det sidste år inden for de nuværende regler, til børne- og socialministeren, og ministerens svar herpå