

UDENRIGSMINISTERIET

17. september 2015

Spørgsmål fra Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget til udenrigsministeren af 9. september 2015.
Alm. del – spørgsmål 73.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget alm. del spørgsmål 73:

”Vil ministeren forklare regeringens syn på klimafinansiering? Herunder, hvorvidt der er tale om additionelle midler, som Lars Løkke Rasmussen lovede i 2010 eller? Og hvorvidt det er bistandsrammen udover 0,7 pct.?”

Svar

Danmark og EU står ved ilandenes tilsagn om at mobilisere 100 mia. USD om året fra forskellige kilder fra 2020 med henblik på at hjælpe udviklingslandene.

Offentlige midler vil ikke være tilstrækkelige til at nå målsætningen om at holde den globale temperaturstigning under 2 grader, hvorfor mobilisering af privat klimafinansiering bliver afgørende for at løse klimaudfordringerne. Derfor lægger både Danmark og EU vægt på, at offentlig klimafinansiering bidrager til at mobilisere privat klimafinansiering, ligesom man fra dansk side arbejder for at fremme gode rammevilkår og finansielle instrumenter.

Begrebet “ny og additionel” er efterhånden et gammelt begreb, der ikke passer i en nutidig sammentænkt udviklings- og klimafinansiering. Vores internationale finansielle bidrag opfylder i hovedreglen målsætninger under både klima- og udviklingspolitikken. Danmark, EU Kommissionen og flere udviklingsorganisationer ”mainstreamer” i dag klima i deres udviklingsaktiviteter. Det giver derfor ikke længere mening at insistere på klimafinansiering som additionelle midler.

For så vidt angår den fremadrettede prioritering af det danske udviklingssamarbejde, vil det fremgå af Finanslovsforslaget for 2016, som regeringen fremlægger snarest.