

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 18. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 1155 (Alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1155:

Kan ministeren bekræfte, at det ikke er nødvendigt at give asylansøgere adgang til Danmark for at søge om asyl eller under behandling af deres asylansøgning, men at denne proces kunne foregå ved grænsen, så en eventuel afvist asylansøger ikke kan tage ophold i Danmark efter afslag (jf. artiklen "Mange afviste asylansøgere bliver bare i Danmark – det findes der en simpel løsning på, men regeringen skjuler den", denKorteavis.dk, den 11. september 2017)?

Svar:

1. Det vil ikke være i overensstemmelse med Dublinforordningen at nægte en udlænding indrejse i Danmark, hvis den pågældende på grænsen til en anden medlemsstat påberåber sig at være omfattet af udlændingelovens § 7 (asyl).

Dublinforordningen fastsætter således kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for at behandle en asylansøgning, der indgives i en medlemsstat. Dublinforordningen fastsætter også minimumsrettigheder for asylansøgere i Dublinprocessen, f.eks. mulighed for klageadgang.

Hvis en asylansøger indrejser fra f.eks. Tyskland og søger asyl i Danmark, skal det vurderes, om den pågældende kan overføres til en anden medlemsstat efter reglerne i Dublinforordningen, eller om vedkommende skal have sin asylansøgning behandlet i Danmark. Den medlemsstat, der efter Dublinforordningen er ansvarlig for at behandle en asylansøgning, er imidlertid ikke nødvendigvis den medlemsstat, hvorfra asylansøgeren er indrejst i Danmark.

En afgørelse om afvisning eller overførelse til en anden medlemsstat i medfør af Dublinforordningen kan påklages til Flygtningenævnet. I overensstemmelse med Dublinforordningens artikel 27 har ansøgeren ret til at blive i Danmark, indtil Flygtningenævnet har behandlet klagen.

16. oktober 2017

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 13424
Akt-id 290475

2. Efter udlændingelovens bestemmelser er det muligt at afvise asylansøgere ved grænsen til Danmark, hvis de pågældende ankommer direkte fra et såkaldt sikkert tredjeland. For at et land kan betragtes som et sikkert tredjeland kræves det, at landet har tiltrådt og faktisk respekterer flygtningekonventionen af 28. juli 1951, at der er adgang til en forsvarlig asylprocedure, og at der ved udsendelse ikke er risiko for, at en udlænding, der har søgt asyl i Danmark, vil være i risiko for dødsstraf eller for at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf eller at udsendelse til et land, hvor der ikke er beskyttelse mod videresendelse til et sådant land, ikke finder sted, jf. udlændingelovens § 48 a, stk. 1, 3. og 4. pkt.

3. Med vedtagelsen af lovforslag nr. L 153 om ændring af udlændingeloven (Mulighed for i en krisesituation at afvise asylansøgere ved grænsen) den 11. maj 2017 blev der skabt mulighed for, at Danmark i en krisesituation kan afvise asylansøgere ved grænsen til andre medlemsstater. En forudsætning for at aktivere "nødbremsen" er, at Dublinsamarbejdet efter den danske regerings opfattelse i realiteten er holdt op med at fungere. I en sådan situation kan Danmark efter en folkeretlig vurdering ikke længere anses for forpligtet til at følge procedurerne i Dublinforordningen.

Inger Støjberg

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen