



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. september 2017
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Morten Holland Heide
Sagsnr.: 2017-0032/40-0126
Dok.: 2393570

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1061 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. august 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1061 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Det følger af svar på §20-spørgsmål S 1323 af 16. juni 2017 fra Statsministeriet, at Statsministeriet modtog et beredskab om sagen til brug for statsministerens deltagelse i forespørgselsdebat i Folketinget om værdipolitik med fokus på indvandring (F 12) den 4. marts 2016. Af beredskabet fremgår det, at udlændinge- og integrationsministeren havde anmodet Udlændingestyrelsen om at ændre praksis således, at ingen mindreårige asylansøgere fremadrettet kan bo sammen med en ægtefælle eller samlever. Det fremgår endvidere, at Udlændingestyrelsen var i færd med at omsætte den generelle instruks i retningslinjer, der skal anvendes i de konkrete sager, og det ikke kan udelukkes, at adskillelse af et eksisterende familieliv i helt særlige tilfælde konkret vil kunne være i strid med retten til familieliv efter artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention eller i strid med barnets tarv efter FN’s børnekonvention, hvilket retningslinjerne skal tage højde for i sådanne helt særlige tilfælde. Deltog Justitsministeriet i fortolkningen af, hvorvidt praksisændringen af 10. februar 2016 var i overensstemmelse med EMRK og FN’s børnekonvention og i så fald fra hvornår?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1060 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.