



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 30-05-2017
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPFRE
Sagsnr.: 1702401
Dok. nr.: 358610

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23. marts 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 699 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 699:

”Ministeren bedes oplyse, om vejledning om kriteriet for medikamentel palliation i terminalfasen er juridisk bindende?”

Svar:

Sundheds- og Ældreministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag for Styrelsen for Patientsikkerhed, som har oplyst følgende:

”Sundhedspersoner har efter autorisationsloven § 17 pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed i deres virke. At udvise omhu og samvittighedsfuldhed i sit virke er en retlig standard, der kan ændres med tiden afhængig af den faglige udvikling på området.

Faglige vejledninger fra Sundhedsstyrelsen og Styrelsen for Patientsikkerhed er i sit udgangspunkt bindende retningslinjer for, hvordan sundhedspersonen skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

En sundhedsperson kan dog fravige en vejledning i det enkelte tilfælde, men kun hvis dette på grund af helt særlige omstændigheder er velbegrundet i den konkrete situation. En afvigelse fra en vejledning vil altså ikke nødvendigvis være udtryk for manglende omhu og samvittighedsfuldhed, men det vil bero på en konkret vurdering af de givne særlige omstændigheder, hvorvidt sundhedspersonen ved overholdelse af eller afvigelse fra en vejledning har udvist den fornødne omhu og samvittighedsfuldhed.

Det vil ligeledes bero på en konkret vurdering i en potentiel straffesag, om der efter straffelovens bestemmelser vil være strafansvar for afvigelse af de kriterier, der fremgår af vejledningen.”

Jeg kan henholde mig til Styrelsen for Patientsikkerheds udtalelse.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Frederik Rechenback Enelund