

Retten i [REDACTED]



Udskrift af retsbogen

Den 16. juni 2015 kl. 15:00 blev retten sat på dommerkontoret af dommer [REDACTED]

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde
sag nr. [REDACTED]

[REDACTED]

mod

[REDACTED]

[REDACTED] og [REDACTED] var mødt.

Der fremlagdes Statsforvaltningens brev af 9. april 2015 modtaget i retten den 17. april 2015 med bilag.

[REDACTED] og [REDACTED], der lever i registreret partnerskab, oplyste, at de ønsker, at [REDACTED] skal være gravid med sæd doneret af [REDACTED]. De er alle tre enige om, at [REDACTED] ikke skal registreres som far, men at [REDACTED] skal registreres som medmoder.

Dommeren vejledt om, at Statsforvaltningen har oversendt sagen til retten, da [REDACTED] er anført som medmoder og samtidig har underskrevet som den behandlede sundhedsperson.

[REDACTED] og [REDACTED] anførte, at de vil gennemføre det som en hjemmeinsemination. De er alle tre enige om, at det er sådan, det skal foregå, og de er alle oplyst og vejledt om reglerne.

Dommeren vejledte om, at det fremgår af bemærkningerne til børnelovens § 27 og 27a, at bestemmelsernes anvendelsesområde er afgrænset til tilfælde, hvor behandlingen foregår i overensstemmelse med reglerne om kunstig befrugtning, og at formålet med denne afgrænsning er at sikre, at parterne på forhånd vejledes om og kender deres retsstilling og kan indrette sig i tillid hertil. Dommeren anførte videre, at dette formål, navnlig det anførte om vejledning, ikke kan tilgodeses på betryggende vis, hvis sundhedspersonen samtidig er part i sagen som medmoder.

Retten traf således afgørelse om, at hvis [REDACTED] føder et barn på baggrund af den foreliggende begæring, vil [REDACTED] blive registreret som far, jf. børnelovens § 27c.

[redacted] og [redacted] blev vejledt om muligheden for at klage over afgørelsen til Østre Landsret.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

[redacted]
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

[redacted] den 17. juni 2015.

[redacted] kontorfuldmægtig