



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2017-4537

Doknr.
498751

Dato
14-09-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 24. august 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 497 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 497:

"Ministeren bedes kommentere artiklen fra TV2 Fyns hjemmeside den 22. august 2017 "Autismeforeningen om Benjamin-sag: Det handler om penge". Herunder bedes ministeren redegøre for, hvordan en skole kan gå i mod en læges anbefalinger ang. en handicappet drengs trivsel.
<https://www.tv2fyn.dk/artikel/autismeforeningen-om-benjamin-sag-det-handler-om-penge-skoledage-og-tabt-arbejdsfortjeneste>"

Svar:

Artiklen har udspring i den konkrete Benjamin-sag fra Faaborg-Midtfyns Kommune, som tidligere har givet mig anledning til at gå ud med en klar melding til kommunerne om, at de skal løfte deres ansvar over for børn med autisme eller andre funktionsnedsættelser.

I forhold til de generelle problemstillinger omkring skolegang og hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste, som Autismeforeningen rejser i artiklen, vil jeg henvise til det fælles 'hyrdebrev', som undervisningsministeren og jeg i december 2016 sendte til landets kommuner.

I brevet, som jeg vedlægger igen til udvalgets orientering, har vi tydeliggjort kommunernes ansvar for at træffe konkrete, korrekte og helhedsorienterede afgørelser, som sikrer, at børn og unge med handicap får den hjælp og støtte, de har behov for – uanset om hjælpen gives efter serviceloven, folkeskolelovgivningen eller andre regelsæt. Vi understregede også, at kommunerne ikke må afvise ansøgninger om hjælp og støtte alene med henvisning til sektor- eller forvaltningsansvar.

Fra centralt hold har vi således sendt et klart signal til kommunerne om, at afgørelser om eventuelt nedsat undervisningstid i forhold til barnets skolegang ikke må træffes med det formål at spare på udgifterne til hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste, lige som der ikke må stilles betingelser i forhold til barnets skolegang, før kommunen vil vurdere behovet for hjælp efter den sociale lovgivning, eksempelvis til dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Vi har også med hørdebrevet tydeliggjort, at folkeskolelovgivningen indeholder klare regler både om undervisningspligt, støtte til elever med særlige behov og mulighed for nedsættelse af undervisningstiden på grund af sygdom og helbredsmæssige forhold. Afgørelser om disse forhold kan ikke træffes med afsæt i den sociale lovgivning, da regelsættet herom hører under undervisningsministerens ressortområde.

Til udvalgets orientering har jeg sendt Autismeforeningen en kopi af dette svar, så foreningen er opmærksom på budskaberne i hørdebrevet, når de skal rådgive deres medlemmer om problemstillingen.

Med venlig hilsen
Mai Mercado

Bilag:

Bilag 1: 'Meddelelse om tilrettelæggelse af hjælp og støtte efter serviceloven og folkeskolelovgivningen til børn med handicap og deres familier'